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# Sissejuhatus

Nõusolekuseaduse all mõistetakse üldiselt riikide karistusseadustikus või kriminaalkoodeksis seksuaalvägivalla reguleerimist nõnda, et tahtevastased/nõusolekuta seksuaaltegevused on kuriteona karistatavad. Seega pole nn nõusolekuseadus eraldi õigusakt, vaid tegu on karistusõiguses reguleeritud nõusolekupõhise lähenemisega vägistamisele ning teistele seksuaalkuritegudele. Käesolevas väljatöötamiskavatsuses kasutame lihtsuse ja selguse huvides läbivalt *nõusolekuseadus* või *nõusolekuseaduse VTK*, mitte *karistusseadustiku muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsus*.

Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammis[[1]](#footnote-1) on seatud eesmärk viia karistusseadustikus (KarS)[[2]](#footnote-2) sätestatud seksuaalse enesemääramise vastased süüteod Istanbuli konventsiooniga[[3]](#footnote-3) vastavusse, võttes arvesse nõusoleku põhimõtet, et tagada seksuaalvägivalla ohvritele parem kaitse.

Istanbuli ehk naistevastase vägivalla ja perevägivalla ennetamise ja tõkestamise Euroopa Nõukogu konventsiooni artikkel 36 käsitleb seksuaalvägivalda, sealhulgas vägistamist ja kohustab konventsiooniosalisi võtma vajalikke seadusandlikke või muid meetmeid tagamaks, et mistahes sugulise iseloomuga teod, milleks puudub nõusolek, oleks kriminaliseeritud. Artikli 36 lõige 2 sätestab, et nõusolek tuleb anda vabatahtlikult inimese vaba tahte tulemusena, mida hinnatakse kaasnevate asjaolude kontekstis.

Selleks, et viia Eesti karistusõigus Istanbuli konventsiooni artiklile 36 vastavaks, peab KarS § 141, 1411 ja 143 lähtuma nõusolekust/tahtevastasusest ehk karistatav peaks olema nõusolekuta/tahtevastane suguühe või muu sugulise iseloomuga tegu ilma, et nõusoleku puudumisele/tahtevastasuse väljendamisele lisaks peaks samaaegselt esinema veel mingeid täiendavaid tingimusi (näiteks vägivald või abitusseisund).

Eesti otsustas kevadel 2024, et läheb nn jõu- ja sunnipõhiselt lähenemiselt üle nõusolekupõhisele lähenemisele. Nõusolekupõhine käsitlus on mõtteliselt jagatav JAH-mudeliks ning EI-mudeliks. **Väljatöötamiskavatsuse eesmärk on küsida valdkondlike asutuste ja huvigruppide mudelieelistust.**

Nõusolekuseaduse väljatöötamiskavatsuses antakse ülevaade Euroopa riikides toimunud arengutest Istanbuli konventsiooni vastuvõtmise järgselt ning kirjeldatakse võimalikke nõusoleku regulatsioone erinevate riikide näitel. Samuti kajastatakse Eesti inimeste hoiakuid ja kogemusi seksuaalvägivallaga seoses ning esitatakse võimalikud nõusolekuseaduse vastuvõtmisega kaasnevad mõjud Eesti ühiskonnale. Väljatöötamiskavatsuse kokkuvõttes sõnastatakse ootused huvigruppide tagasisidele. Huvigruppide tagasisidele tuginedes otsustatakse, milline mudel Eestile valida. Karistusseadustiku muudatuse eelnõu valmib 2025. aastal.

Väljatöötamiskavatsus aitab ellu viia Vägivalla ennetuse kokkuleppes[[4]](#footnote-4), Justiitsministeeriumi programmis aastateks 2024-2027[[5]](#footnote-5), pikaajalises riiklikus strateegias „Eesti 2035“, Siseturvalisuse arengukavas[[6]](#footnote-6), Rahvastiku Tervise Arengukavas 2020–2030[[7]](#footnote-7), valdkondlikus „Heaolu arengukavas 2023‑2040“[[8]](#footnote-8), Õigusloomepoliitika põhialustes aastani 2030[[9]](#footnote-9) ja Kriminaalpoliitika põhialustes aastani 2030[[10]](#footnote-10) seatud eesmärke.

Istanbuli konventsiooni vastuvõtmise ja Eestiga seotud etappide ajajoon

## Euroopa riikides toimunud Istanbuli konventsiooniga seotud arengud

Peale 2017. aastat on paljud Euroopa riigid otsustanud nõusolekuseaduse kasuks (Uhnoo, Erixon, Bladini 2024)[[11]](#footnote-11). Seda on mõjutanud mitmed tegurid: naistevastase vägivalla ja perevägivalla ennetamise ja tõkestamise Euroopa Nõukogu konventsiooni ehk Istanbuli konventsiooni vastuvõtmine, konventsiooni raames tegutseva sõltumatu ekspertgrupi GREVIO loomine ja selle antud soovitused riikidele, samuti Euroopa Parlamendi ja Nõukogu naistevastase vägivalla ja perevägivalla direktiivi[[12]](#footnote-12) arutelud ja jõustumine. Õigusruumis toimunud muutuste taustal on ühiskonnas leidnud suurt kõlapinda riikides toimunud rasked vägistamisjuhtumid, aga ka erinevad sotsiaalkampaaniad, eriti #MeToo liikumine, mis omakorda on andnud hoogu õigussüsteemide reformipüüetele (Uhnoo, Erixon, Bladini 2024; Keiler 2023[[13]](#footnote-13)).

Uhnoo, Erixoni ja Bladini (2024) hinnangul saab Brå[[14]](#footnote-14) andmetele tuginevalt öelda, et riikidel, kus kehtib nõusolekuseadus, on ka kõrgem soolise võrdõiguslikkuse indeksi skoor ning õigussüsteemil on inimeste silmis kõrge usaldusväärsus – eeskätt peetakse siin silmas näiteks Põhjamaid. Samas näitab statistika, et neis riikides on ka enam politsei poolt registreeritud seksuaalvägivalda, sh vägistamisi, elanikkonna kohta (vt Eurostati andmed seksuaalvägivalla, sh vägistamisjuhtumite kohta[[15]](#footnote-15) ja LISA 2). Üldiselt võib nentida, et koos aruteludega nõusolekuseaduse põhimõtete, seksuaalvägivallaga seotud probleemide ja valukohtade üle erinevate riikide ühiskondades, on nii seaduse vastuvõtmise eel kui selle järel kasvanud registreeritud vägistamiste arv elanike kohta (LISA 2). Samas teatud aja möödudes võib registreeritud vägistamiste arv stabiliseeruda. Näiteks Rootsi kuriteoennetuse nõukogu (Brå) 2023. aasta elanikkonna enesehinnangulise uuringu andmed[[16]](#footnote-16) näitavad seksuaalkuritegudega kokkupuutumise kahanemist 16-84-aastase elanikkonna hulgas, kuigi aastatel 2012-2017 oli see tõusutrendis (Brå 2024[[17]](#footnote-17)). Viimane langeb kokku ka registreeritud vägistamiste arvu langusega.

Samas tunnistavad Uhnoo, Erixoni ja Bladini (2024), et nõusolekuseaduse vastuvõtmine riigiti pole olnud lihtne. Nõusolekuseaduse vastuvõtmise vastuargumentideks on olnud hinnangud, et sunnil põhinev õigus juba kriminaliseerib nõusolekuta seksuaaltegevuse. Autorite hinnangul on õiguseksperdid pidanud keerukaks ka nõusoleku mõiste defineerimist ning arutlenud kriminaalõiguse võimaluste üle ühiskonda laialt puudutavaid teemasid, nagu seda on ka seksuaalvägivald, lahendada (Uhnoo, Erixoni ja Bladini (2024).

# Istanbuli konventsiooni kooskõla Eestis kehtiva karistusõiguse regulatsiooniga

## Rahvusvahelised suunised Eestile

Eesti ratifitseeris konventsiooni 26. oktoobril 2017. aastal ilma reservatsioonideta ning ratifitseerimine jõustus[[18]](#footnote-18) 1. veebruaril 2018. aastal. Istanbuli konventsiooni artikli 36 lõige 2 sätestab, et nõusolek tuleb anda vabatahtlikult inimese vaba tahte tulemusena, mida hinnatakse kaasnevate asjaolude kontekstis. Sõltumatu ekspertgrupi GREVIO hinnangute[[19]](#footnote-19) ja Eestile tehtud soovituste[[20]](#footnote-20) kohaselt nõuab GREVIO tungivalt, et Eesti ametiasutused reformiksid KarS-s sisalduvaid seksuaalkuritegusid, et võtta täielikult üle Istanbuli konventsiooni artiklis 36 nõutud vabatahtlikult antud nõusoleku mõiste ning tagada asjakohased sanktsioonid kõigi ohvri nõusolekuta toimuvate seksuaalaktide eest, sealhulgas juhul, kui juhtumi asjaolud välistavad kehtiva nõusoleku. Justiitsministeerium koostas 2024. aastal analüüsi[[21]](#footnote-21) seksuaalse enesemääramise vastaste süütegude koosseisude vastavusest Istanbuli konventsioonile[[22]](#footnote-22).Analüüsi käigus jõuti järeldusele, et seksuaalse enesemääramise vastased süüteokoosseisud, täpsemalt KarS § 141, 1411 ja 143 ei vasta praegu täiel määral Istanbuli konventsiooni artiklile 36. Täielikuks vastavuseks peaksid nimetatud sätted lähtuma nõusolekust/tahtevastasusest. See tähendab, et karistatav peaks olema nõusolekuta suguühe või muu sugulise iseloomuga tegu, ilma et lisaks nõusoleku puudumisele peaks samaaegselt esinema veel täiendavaid tingimusi, näiteks vägivalda või abitusseisundit ehk võimetust vastupanu osutada või toimunust aru saada.

# Erinevad nõusolekuseaduse mudelid

Seksuaalkuriteod ning vägistamist käsitlev seadusandlus puudutavad inimeste vahelisi seksuaalsuhteid, kõige intiimsemat inimeste vahelist suhtlust, mistõttu peegeldab vägistamise regulatsioon ühiskondlikke soonorme ja seksuaalmoraali (Keiler 2023[[23]](#footnote-23)). Tänaseks on üldtunnustatud põhimõte, et seksuaalautonoomia on väärtus, mida vägistamiskuritegude puhul kaitsta (Keiler 2023). Keileri (2023) hinnangul toimuvad õigussüsteemi muutused käsikäes ühiskondlike hoiakute muutumisega seksuaalsesse väärkäitumisse. Teisalt nähakse õiguslikke reforme kui alust ühiskondlikke normide muutmiseks (Keiler 2023).

Uurijad toovad nõusolekuseaduse diskursuses välja nõusoleku (*consent*) defineerimise ja tõendamisega seotud mured, aga ka väited, mille kohaselt olemasolev sunnil põhinev (*coercion-based)* vägistamise definitsioon õiguses kriminaliseerib nõusolekuta seksuaalakti (Uhnoo, Erixon, Bladini 2024[[24]](#footnote-24)).

Erinevate riikide nägemused erinevad küsimuses, milline käitumine kriminaliseerida – kas sunnitud seks või nõusolekuta seks (Keiler 2023). Õiguses on vägistamist käsitletud koos sunni ja jõuga, mille puhul saab eristada kitsamat ja laiemat lähenemist (Keiler 2023). Kitsamas käsitluses hõlmab see füüsilise jõu või vägivalla kasutamist seksuaalakti toimepanekul ning selle puhul eeldavad kohtud sageli tõendeid vastupanu osutamisest. Laiem sunni või jõu käsitlus hõlmab ka käitumise ja olude arvestamist, mis takistavad ohvri võimalust intiimkäitumist kontrollida (Keiler 2023). Erinevaid nõusolekumudelitega seotud teemasid on kujutatud joonisel 1.



**Joonis 1. Nõusolekumudelid erinevates kriminaalõiguslikes raamistikes (Uhnoo, Erixon, Bladini, 2024[[25]](#footnote-25)).**

Sunnil põhinevale käsitlusele vastandub nõusolekul põhinev käsitlus, mille keskmes on nõusoleku puudumine seksuaalseks tegevuseks (Keiler 2023). Sellest rääkides viidatakse Keileri (2023) hinnangul sageli autonoomiale pühendunud kriminaalõigusele, sest ühiskonnas toimunud muutuste tõttu on autonoomia, õigused oma keha üle otsustada ja sooline võrdõiguslikkus muutunud keskseteks väärtusteks tänapäeva kriminaalõiguslikes raamistikes. Seetõttu kaitseb nõusolekupõhine käsitlus seksuaalset autonoomiat paremini, kuivõrd kriminaalvastutus kaasneb ka käitumisega, mis ei olnud seotud jõu või sunniga, kuid mille puhul puudus konsensus (Keiler 2023).

Keiler (2023)[[26]](#footnote-26) toob välja, et Euroopa Inimõiguste Kohtu (EIK) praktika kohaselt käsitletakse vägistamist üldiselt piinamise või inimväärikust alandava kohtlemisena, Euroopa Inimõiguste Konventsiooni (EIÕK) artikli 3[[27]](#footnote-27) ja/või artikli 8[[28]](#footnote-28) rikkumisena (õigus era- ja seksuaalelu austamisele). Riikidel on positiivne kohustus kasutada kriminaalõigust, et pakkuda tõhusat õiguskaitset vägistamise vastu[[29]](#footnote-29), mis nõuab „[…] karistamist ja tõhusat vastutusele võtmist mistahes mittekonsensusliku teo eest, sealhulgas ohvri füüsilise vastupanu puudumisel”[[30]](#footnote-30).

Nõusolekupõhine käsitlus seksuaalse tegevuse kontekstis on mõtteliselt jagatav kaheks – nn EI‑mudeliks ning JAH‑mudeliks.

**JAH-mudeli** puhul tuleb seksuaalse tegevuse osalistel väljendada oma nõusolekut seksiks[[31]](#footnote-31) ehk n-ö aktiivne nõusolek[[32]](#footnote-32). Nõusolekut saab väljendada sõnaliselt, kehakeeles või muul viisil. Kuni nõusoleku väljendamiseni see puudub ja seni ei saa seda eeldada. Seega, kuni üks osapool ei ole nõusolekut väljendanud, on teise osapoole asi välja selgitada, kas nõusolek on või mitte. Samas peab nõusolek olema vabatahtlik ehk antud vaba tahte tulemusena.

**EI-mudeli**[[33]](#footnote-33) puhul eeldatakse seksuaalse tegevuse osaliste nõusolekut seni, kuni üks osalistest väljendab, et ta ei ole toimuvaga nõus. Selle mudeli järgi on vaikimine nõusolek. Nõusoleku puudumist saab samuti väljendada nii sõnaliselt, kehakeeles kui muul viisil, samas on EI-mudelit kritiseeritud seoses kannatanu tardumisreaktsiooniga, millele juhtis tähelepanu ka GREVIO.

Tardumisreaktsioon ehk tooniline liikumatus on tahtmatu ajutine motoorne pärssumine, mis tekib inimestel ekstreemsena tajutavas ohuolukorras (nt füüsilise või seksuaalse rünnaku korral). Varasemalt nimetati seda fenomeni „vägistamisparalüüsiks“ (Burgess 1976[[34]](#footnote-34)). Tegemist on evolutsiooni jooksul välja kujunenud adaptatiivse kaitsemehhanismiga olukorras, kus vastupanu tajutakse võimatuna ja abi pole saadaval (Marx 2008[[35]](#footnote-35)).

Toonilise liikumatusena kirjeldatakse olukorda, kus tekib lihashalvatusena tajutav seisund (tardumine), suutmatus ennast liigutada, keha värisemine, suutmatus rääkida või appi hüüda, välistele stiimulitele reageerida, tuimus või valutundetus, külmatunne, hirm või paanika, kartus oma elu pärast, olukorrast või enda kehast eraldumise tunne. Toonilise liikumatuse ajal on inimene teadvusel, kuid „tardunud“ ning sageli hiljem mäletatakse elavalt ja taaskogetakse häirivana sellel ajal kogetud mõtteid, tajusid ja tundeid, sh suutmatust ennast liigutada (Rubin ja Bell 2023[[36]](#footnote-36)). Häirituse põhjuseks on asjaolu, et kannatanud ka ise ei mõista toonilise liikumatuse olemust – miks nad ei hakanud ründajale vastu – millest omakorda tekib häbi ja süütunne (Rubin ja Bell 2023). Toonilise liikumatuse hindamiseks on välja töötatud 12 küsimusest koosnev küsimustik nimetusega TIS-A (Forsyth jt 2000[[37]](#footnote-37)).

Toonilist liikumatust esineb vägistamisohvritel sageli. Näiteks Rootsi prospektiivses ehk ettevaatavas uuringus[[38]](#footnote-38) leiti, et toonilist liikumatust esines 70% ohvritest. Samas uuringus leiti, et haavatavamad on varasema psühholoogilise traumaga ja vaimse tervise probleemidega inimesed, kellel tekkis tooniline liikumatus tõenäolisemalt. Selle tekkimist seksuaalse rünnaku ajal seostati hilisema suurema tervisekahjuga. Nimelt vägistamisohvritel, kellel esines rünnaku ajal tooniline liikumatus, esines 6 kuud hiljem 2,75 korda tõenäolisemalt post-traumaatilist stressihäiret ja 3,42 korda tõenäolisemalt rasket depressiooni võrreldes ohvritega, kellel rünnaku ajal toonilist liikumatust ei tekkinud (Möller jt 2017[[39]](#footnote-39)). Seetõttu on oluline, et seksuaalvägivalla üleelanuga tegelevad asjatundjad mõistaksid ja oskaksid ka kannatanule seletada toonilise liikumatuse olemust – tegemist on tahtmatu reflektoorse kaitsemehhanismiga. Samuti on vaja arvesse võtta, et nii vägistamise kui toonilise liikumatuse üle elanud inimese hilisem tervisekahju on eeldatavasti suurem.

Teades ja võttes arvesse toonilise liikumatuse tekkimist ja võimalikku mõju kannatanule, ei peaks eeldama seksuaalvägivalla olukorras kannatanu poolt aktiivset vastupanu. Tardumine on normaalne bioloogiline reaktsioon ohuolukorras ja seda on väär tõlgendada kui passiivset nõusolekut. Ei-mudel ei arvesta toonilise liikumatuse fenomeni, mille kohaselt 70% seksuaalvägivalla ohvritest ei ole võimelised aktiivset vastupanu osutama. Seejuures ei ole toonilise liikumatuse tekkimise seisukohast oluline olukorra objektiivselt hinnatav ohuaste või eluohtlikkus, vaid see, kuidas inimene seda subjektiivselt tajub. (Rubin, Bell 2023; Möller jt 2017)

## Näited riikide õigusaktidest nõusolekumudeli valikul

Enamik Euroopa Liidu liikmesriikidest on seksuaalkuritegude kontekstis läinud üle nõusolekupõhisele lähenemisele. Neist on EI-mudel Austrias, Saksamaal ja Tšehhis. JAH-mudel on Belgias, Hispaanias, Hollandis, Horvaatias, Iirimaal, Kreekas, Küprosel, Luksemburgis, Maltal, Portugalis, Rootsis, Sloveenias, Soomes ja Taanis.

Eestiga sarnaselt ei ole nn jõu-/sunnipõhiselt lähenemiselt nõusolekupõhisele lähenemisele üle läinud Bulgaaria, Itaalia, Läti, Leedu, Poola, Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia ja Ungari.

Soome reformis oma kriminaalkoodeksi 20. peatükki[[40]](#footnote-40) – alates 1. jaanuarist 2023. aastal põhineb vägistamise[[41]](#footnote-41) ja muude seksuaalkuritegude määratlus vabatahtlikul nõusolekul ehk Soomes on JAH-mudel. Soome justiitsministeeriumi kodulehel on reformi käsitlev alaleht[[42]](#footnote-42), kust leiab materjali, mis selgitab olulisemaid muudatusi ning selgitab lahti vabatahtliku nõusoleku Soome sätetes. Selgitav materjal on tõlgitud paljudesse erinevatesse keeltesse, sh ka eesti keelde[[43]](#footnote-43).

Seevastu Saksamaal on kasutusel EI-mudel. Istanbuli konventsiooni ratifitseerimine **Saksamaa** poolt jõustus 01.02.2018. aastal[[44]](#footnote-44). Veel enne ratifitseerimist reformis Saksamaa oma karistusseadustikus seksuaalse enesemääramise vastaste süütegude sätteid, kriminaliseerides seksuaalse iseloomuga teod, mis on toime pandud ohvri selgelt tuvastatava tahte vastaselt (Saksamaa karistusseadustik § 177)[[45]](#footnote-45). Saksamaa kohta koostatud GREVIO esmane (lähteolukorra) aruanne avaldati 7. oktoobril 2022. aastal. Aruandes *tervitab GREVIO vägistamise ja seksuaalvägivalla nõusolekul põhineva määratluse kasutuselevõttu ning märgib rahuloluga, et reformiprotsessiga kaasnesid olulised teadlikkuse tõstmise kampaaniad, mis tõid kaasa laiaulatusliku avaliku arutelu.* Samuti tõdeb GREVIO, et *reformi tulemused on positiivsed ning toob välja, et õiguspraktikutelt saadud info kohaselt on juhtumeid, mis oleks varem lõpetatud või mida ei oleks kvalifitseeritud seksuaalseks rünnakuks või vägistamiseks, mis on nüüd jõudnud kohtusse ja isegi süüdimõistva otsuseni. GREVIO tervitab seda arengut kui paradigma muutuse algust, mida konventsiooni artikliga 36 soovitakse saavutada, et tagada parem juurdepääs õiguskaitsele naistele ja tüdrukutele, kes kogevad seksuaalset vägivalda ja vägistamist, kus pole kasutatud jõudu ega ähvardusi*[[46]](#footnote-46).

Eeltoodud positiivsele hinnangule vaatamata juhib GREVIO tähelepanu asjaolule, et *vägistamise ja seksuaalse ründe käsitlemine "seksuaalaktidena, mis on toime pandud ohvri äratuntava tahte vastaselt" ei vasta täielikult konventsiooni artiklis 36 nõutud mittekonsensuslike seksuaalsete tegevuste kriminaliseerimise standardile, eriti selle lõike 2 nõudele, et nõusolek tuleb anda vabatahtlikult, lähtudes isiku vabast tahtest, mida hinnatakse ümbritsevate asjaolude kontekstis.* GREVIO hinnangul tähendab see näiteks, et *Saksamaa kriminaalkoodeksi § 177 sõnastus ei pruugi lubada süüdistuse esitamist juhtudel, kui ohver jääb passiivseks, kuid ei nõustu. Selleks, et tegu oleks Saksamaa seaduste järgi karistatav, peab ohver oma tahtevastasust sõnaliselt või muul viisil väljendama. See omakorda tähendab, et kriminaalmenetluses keskendutakse pigem ohvri kui süüdistatava tegudele, luues ruumi soostereotüüpidele ja vägistamismüütidele.* GREVIO toob siinkohal välja, et *nagu nad on ka teistes aruannetes märkinud, näitavad vägistamisohvrite seas läbiviidud seksuaaltrauma neurobioloogia uuringud, et "tardumine" (nn "tooniline liikumatus") on kannatanute tavaline traumareaktsioon*[[47]](#footnote-47).

GREVIO võtab artikli 36 rakendamisele antud hinnangu kokku sellega, et *julgustab Saksamaa ametivõime jälgima ja täiendavalt hindama uute seksuaalsete enesemääramise vastaste sätete, eelkõige Saksa karistusseadustiku § 177 rakendamist, eesmärgiga viia oma siseriiklik nõusoleku määratlus veelgi enam vastavusse Istanbuli konventsiooni artikli 36 lõikes 2 esitatud määratlusega*[[48]](#footnote-48).

Istanbuli konventsiooni artikli 36 sõnastuse, konventsiooni seletuskirja teksti, erinevate konventsiooni osalisriikide kohta koostatud GREVIO hindamisaruannete, konventsiooniosaliste komitee poolt tehtud soovituste ning ka muude temaatiliste Euroopa Nõukogu väljaannete pinnalt saab järeldada, et JAH‑mudel vastab kõige paremini Istanbuli konventsiooni regulatsioonile. Saksamaa näitel saab väita, et ei-mudel ei pruugi olla Istanbuli konventsiooniga täiel määral kooskõlas.

# Registreeritud seksuaalkuritegude arv Eestis

Justiitsministeeriumi andmetel ([Kuritegevus Eestis 2023](https://www.just.ee/kuritegevus2023/seksuaalkuriteod/)[[49]](#footnote-49)) on registreeritud seksuaalkuritegude[[50]](#footnote-50) arv aastate jooksul kasvanud. 2023. aastal registreeriti Eestis 731 seksuaalkuritegu, millest vägistamisi oli 191. Tuleb märkida, et suure osa registreeritud seksuaalkuritegudest moodustavad laste vastu toime pandud registreeritud seksuaalkuriteod (2023. aastal 87% kõigist registreeritud seksuaalkuritegudest). Kõigist registreeritud seksuaalkuritegudest kontaktseid seksuaalkuritegusid registreeriti kokku 426. (Kuritegevus Eestis 2023)

Täiskasvanute suhtes toimepandud registreeritud kontaktsete seksuaalkuritegude arv on aastate jooksul kasvanud (tabel 1). 2023. aastal registreeriti 94 täisealise kannatanuga kontaktset seksuaalkuritegu.

**Tabel 1. Täiskasvanute suhtes toime pandud registreeritud kontaktsed seksuaalkuriteod, sh vägistamised, aastatel 2014 -2023. *Allikas: Justiitsministeerium***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Täisealise kannatanuga registreeritud kontaktsed seksuaalkuriteod kokku | 57 | 80 | 48 | 42 | 75 | 94 | 88 | 90 | 83 | 94 |
| neist vägistamised | 55 | 76 | 48 | 42 | 75 | 91 | 81 | 84 | 70 | 84 |

Vägistamised moodustavad kõigist täiskasvanute vastu toimepandud kontaktsetest registreeritud kuritegudes suure osa: 2023. aastal 84 vägistamisjuhtumit (tabel 1, joonis 2).

**Joonis 2. Täiskasvanute suhtes toime pandud registreeritud kontaktsed seksuaalkuriteod, sh vägistamised, aastatel 2014 -2023. *Allikas: Justiitsministeerium***

Justiitsministeeriumi andmetel[[51]](#footnote-51) moodustavad täisealise kannatanuga kontaktsete seksuaalkuritegude puhul kannatanutest lõviosa naised: 2023. aastal oli üheksa kannatanut kümnest naised. Seksuaalkuritegude, sh vägistamiste hulka, mis tegelikkuses täiskasvanute vastu toime pannakse, aitavad hinnata elanikkonna hulgas läbiviidud uuringud.

## Seksuaalvägivald ühiskonnas

Seksuaalvägivald on väga varjatud vägivallatüüp. Sotsiaalkindlustusameti hinnangul pöördutakse abi järele liiga vähe, kuigi [seksuaalvägivalla kriisiabikeskustesse](https://sisu.ut.ee/suk/avaandmed/) pöördunute arv on aja jooksul kasvanud (alates 2016. aastast, mil pöördus 43 ohvrit 223 pöördujani 2024. aasta novembri lõpuks). Üha enam pöördutakse abi järele ilma politseita ja iseseisvalt. Selles võib peegelduda ohvrite usaldus abistajate ja ka abisüsteemide suhtes.

Statistikaameti poolt 2023. aastal läbiviidud suhteuuringu[[52]](#footnote-52)andmed näitavad, et täiskasvanud naiste hulgas on täiskasvanuna kogenud seksuaalset vägivalda iga viies naine (18%) ja 3% meestest. Intiimpartneri seksuaalset vägivalda on kogenud 9% naistest ning 1% meestest. Seksuaalvägivald on üks osa laiemast vägivalla mõistest[[53]](#footnote-53). Vägivalda on keskmisest rohkem kogenud noored naised vanuses 18–29 aastat ja kõige vähem naised, kes on juba vanemas eas (65–74 eluaastat)[[54]](#footnote-54). Sama vanusproportsioon kehtib ka meeste puhul. Uuringu autori Jana Brunsi hinnangul peituvad põlvkondlikud erinevused vägivaldse käitumise erinevas tajumises – see, mida 50-60 aastat tagasi peeti justkui normaalseks, liigitub tänapäeval inimeste teadvuses vägivallaks.

Sotsiaalkindlustusameti poolt 2021. aastal läbiviidud uuringu[[55]](#footnote-55) andmed 15-74aastase elanikkonna hulgas näitavad, et vähemalt üht tüüpi uuringus nimetatud seksuaalvägivalda oli viimase 12 kuu jooksul kogenud ligi 4% inimestest, sh umbes 2% on kogenud seksuaalvägivalda korduvalt. Kõige sagedamini kogeti sundi seksuaalsele tegevusele või nõustuti seksuaalse tegevusega hirmust võimalike tagajärgede ees. Seksuaalvägivalda olid kogenud nii naised kui ka mehed, kuid naiste seas oli kogenuid veidi rohkem. Nii mehed kui ka naised olid kõige sagedamini viimase seksuaalvägivalla teo kogenud praeguse partneri poolt toime pandud seksuaalvägivalda – neljandik vastanutest märkis toimepanijaks praeguse partneri. Seksuaalvägivalda kogenud naistest 23% märkis toimepanijaks endise elukaaslase ja 19% võõra inimese. Mehed märkisid sagedamini toimepanijaks tuttava (21% seksuaalvägivalda kogenud meestest). Seksuaalvägivalda olid sagedamini kogenud nooremad vastajad. Viimase aasta jooksul olid seksuaalvägivalda kogenud sagedamini inimesed, kes olid seksuaalset väärkohtlemist kogenud ka lapsena. (Sotsiaalkindlustusamet, 2021[[56]](#footnote-56)). Seoseid lapseeas ja täiskasvanueas kogetud seksuaalse väärkohtlemise vahel on välja toonud mitmed teised rahvusvahelised uuringud (Tapin 2014[[57]](#footnote-57); Wood jt 2023[[58]](#footnote-58); Krahé jt 2023[[59]](#footnote-59) jmt).

# Nõusolekuseaduse mõju

Istanbuli konventsiooni vägivalda vähendavate ja kuriteoohvreid toetavate eesmärkide kõrval seati eesmärgiks vägivalla erinevate vormide kriminaliseerimine. Nõusolekuseaduse vastuvõtmine mõjutab kogu elanikkonda, seksuaalvägivalla uurimise ja menetlemisega seotud osapooli ning kannatanutele abi pakkuvaid institutsioone. Nõusolekuseaduse muudatus, mudelist sõltumata, mõjutab ohvreid, nendega kokkupuutuvaid spetsialiste, ohvriabitöötajaid, vaimse tervise spetsialiste, psühholooge, meditsiinitöötajaid jt ohvritega kokkupuutuvaid isikuid. Samuti vägivaldse käitumisega isikuid ning võimalikke seksuaalkuritegude toimepanijaid, aga ka nendega töötavaid spetsialiste, vanglasüsteemi ametnikke, sotsiaalse rehabilitatsiooniga tegelevaid asutusi ning muid spetsialiste ja vabatahtlikuid. Nõusolekuseaduse vastuvõtmine, mudelist sõltumata, avaldab otsest mõju õiguskaitseasutuste töötajatele – politseiuurijatele, menetlejatele, prokuröridele, kohtunikele. Samuti on seadusemuudatustega seotud massikommunikatsiooniettevõtted, mittetulundusühingud jt juriidilised isikud, kelle tegevus seondub seksuaalvägivalla ennetamise ja vähendamisega. Ministeeriumid jt asutused ning organisatsioonid, kes tegelevad seksuaalvägivalla ennetamise ja selle vastase võitluse ning koordineerimisega, on seadusemuudatusega otseselt seotud.

Kuivõrd seadusemuudatus on suunatud eeskätt seksuaalvägivalla ohvrite paremale kaitsele ning avaldab mõju paljudele eluvaldkondadele, ei saa kavandatavale seadusemuudatusele üksi panna lootust, et see iseenesest inimestele paremaid suhtlemisoskusi õpetab või inimesi üksteise inimõigusi paremini austama paneb. On selge, et ainult karistusõiguse muutmisega eelöeldut ei saavuta. Kuid sarnaselt laste kehalise karistamise keelustamisega seadusandluses (vt vastavad lastekaitseseaduse muutmisega seotud arutelud Eestis[[60]](#footnote-60), kus muuhulgas peegeldati Põhjamaade kogemust, mille kohaselt suurenes laste kehalise karistamise hukkamõist ühiskonna väärtushinnangutes pärast selle selgesõnalist keelamist seaduses), kannab ka karistusseadustiku muutmine ühiskondlike hoiakute kujundamise pikaajalist eesmärki. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid nentisid, et kui karistusõigus vastandub ühiskondlikele hoiakutele, tekib sellest vastuolu. Samuti on leitud, et kuigi KarS ja kohtusüsteem tegelevad eeskätt seksuaalvägivalla järelmõju ja tagajärgedega, ei ole selle eesmärk võimalikult paljusid inimesi vanglasse saata, vaid vägistamiskuritegusid tulemuslikumalt ennetada, mistõttu on nõusolekuseaduse vastuvõtmise ja rakendamisega seotud ühiskondlikud arutelud ennetuse vaatest olulisemadki (Hald, 2024[[61]](#footnote-61)). Haldi hinnangul võib Taani ühiskonna näitel öelda, et pärast nõusolekuseaduse ümber toimunud ühiskondlikke debatte ja arutelusid taipavad ohvrid kiiremini, et neid on rünnatud, ka siis, kui rünnak ei olnud füüsiliselt vägivaldne (Roosaar 2024)[[62]](#footnote-62).

Eestis läbiviidud uuringud (Sotsiaalkindlustusamet 2021[[63]](#footnote-63), 2024[[64]](#footnote-64)) näitavad, et Eesti inimeste hoiakud seksuaalvägivalla ja vägistamisega seotud küsimustes kannavad endas valdavalt üksteise tahte austamist ja jõu kasutamise mittetolereerimist. Siiski peegeldavad andmed põlvkondadevahelisi erinevusi, mistõttu saab öelda, et erinevatel ajastutel kehtinud arusaamad, tavad ja kombed mõjutavad ühiskonnaliikmete hoiakuid seksuaalse enesemääramise õigusega seotud küsimustesse. Sotsiaalkindlustusameti poolt 15-74aastase elanikkonna hulgas läbiviidud vägivalla kogemise uuringus (2021)[[65]](#footnote-65) osalejatest nõustus suur osa (64%) sellega, et meedias seksuaalse väärkohtlemise juhtumite arutamine aitab kaasa väärkohtlemise ennetamisele. Nõusolekuseaduse ettevalmistavatel kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid paralleele lähisuhtevägivallaga seotud hoiakute muutumisega, mille puhul süstemaatiline teadlikkuse tõstmine on hõlbustanud selle uurimist ja menetlemist. Sooviti, et ka vägistamise teemal toimuks lähisuhtevägivalla või ka muude inimeste turvalisusega seotud teemadega (näiteks turvavöö kasutamine) samasugune pidev avaliku arvamuse mõjutamine. Ühiskondliku diskussiooni tekkimisel suureneb teadlikkus seksuaalvägivallast ja seega ka abi otsijate arv, ohvrid ei jää enam oma murega üksi ja julgevad pöörduda abi küsima. Inimeste valmisolek sekkuda ning vägivalla teemal kõneleda aitab murda väärkohtlemist ümbritsevat vaikust ning pikas plaanis vähendada vägivalda. Valdkonna ekspertidega peetud nõusolekuseaduse väljatöötamisega seotud kaasamiskohtumistel rõhutasid kõik osalejad, et oluline on tõsta inimeste teadlikkust seksuaalse enesemääramise õigustest ja põhimõtetest ning üksteisega suhtlemise tähtsusest. Seda saab kujundada eeskätt laiema ühiskondliku teavitustöö, täiendkoolituste ja haridussüsteemis pakutava süsteemse õppe kaudu.

## Mõju põhiõigustele ja õiguste tagamisele (sh õigusemõistmine ja kohtute tegevus)

Inimese üks põhiõigusi on seksuaalne enesemääramisõigus[[66]](#footnote-66), s.o õigus vabalt valida, kas, kellega, millal ja mil viisil seksuaalvahekorda astuda (Tamm, Ploom 2011[[67]](#footnote-67)).

Oja (2022[[68]](#footnote-68)) toob välja, et seksuaalõigused konstrueeritakse tunnustatud inimõiguste kaudu – neid kaitsevad õigus elule, diskrimineerimise keeld, piinamise ja alaväärse kohtlemise keeld. Oja märgib, et inimõiguste jõud peitub „võimes mõjutada olemasolevaid ühiskondlikke suhteid ja võimustruktuure“ ning selles, kuidas inimõiguste abil on võimalik saavutada „tunduvalt teistsugune mõtteviis ühiskonnas esinevaid võimusuhteid ja ebavõrdsust puudutavas“ (Oja 2022, viidates Yaminile 2016[[69]](#footnote-69)).

Justiitsministeeriumi tellitud ohvriuuringu (2024)[[70]](#footnote-70) andmed näitavad, et üheksa inimest kümnest toetavad Eestis väidet, et seksuaaltegevustes peaksid mõlemad osapooled veenduma, et partner on selle tegevusega nõus: 65% vastanute arvates peab nõusolekus veenduma ja selleks peaks partneri käest nõusolekut küsima; 26% vastajatest leiab, et nõusolekus peab veenduma, kuid selle tajub üldjuhul ära, nõusolekut küsida pole vaja. Vaid 3% vastajate arvates ei pea veenduma ning seni kuni partner pole öelnud, et ta ei ole nõus, saab nõusolekut eeldada. 6% vastanutest ei osanud oma arvamust öelda.

Seksuaal- ja reproduktiivõiguste kaitsel on üks suuremaid katsumusi võitlus stereotüüpsete hoiakute vastu (Oja, L. 2022[[71]](#footnote-71)). Viidates Rebecca J. Cooki ja Simone Cusacki selgitusele (Cook, R. J., Cusack, S., 2010 [[72]](#footnote-72)), selgitab Oja (2022[[73]](#footnote-73)), et stereotüüpi tuleb mõista kui „üldistatud hoiakut või eelarvamust konkreetsesse rühma kuuluvatel isikutel olevate omaduste või tunnuste või rollide kohta, mida kõnealused isikud täidavad või peaksid täitma. Kaire Tamm[[74]](#footnote-74) märgib, et vägivallaga seotud hoiakute tundmine on oluline, et mõista, millised tegurid võivad ühiskonnas vägivalla levikut mõjutada ning aitavad leida konkreetseid sihtrühmi, kes võivad olla vägivalla suhtes vastuvõtlikumad ning kellele tuleks enim ennetustegevusi suunata.

Oja (2022[[75]](#footnote-75)) nendib, et kui naiste seksuaalõigusi rikutakse, on sageli põhjuseks naise keha, seksuaalsuse ja rollidega seotud hinnangud. Sotsiaalkindlustusameti 2024. aasta uuringuandmed[[76]](#footnote-76) näitavad, et 2014.[[77]](#footnote-77) ja 2016.[[78]](#footnote-78) aasta andmetega võrreldes on vähenenud nende Eesti inimeste osakaal, kelle arvates naised põhjustavad ise oma riietusega vägistamise ohvriks langemist (2014. aastal 47%, 2016. aastal 42%, 2024. aastal 38%). Valdav osa elanikkonnast ei nõustu väitega, et „Tihtipeale on seksuaalvägivalla ohvrid juhtunus ise osaliselt süüdi“: 47% Eesti inimestest ei nõustu üldse ja 25% pigem ei nõustu selle väitega. Siiski on ka neid, kes nõustuvad väitega, et seksuaalvägivalla ohvrid on juhtunus ise osaliselt süüdi: 22% Eesti inimestest on sellega pigem ja 5% täiesti nõus. Andmetest peegeldub erinevate põlvkondade hoiakute erinevusi selles küsimuses: 65aastaste ja vanemate Eesti inimeste hulgas on rohkem neid vastajaid, kes nõustuvad, et naised põhjustavad ise oma riietusega vägistamise ohvriks langemist. Samuti neid, kes leiavad, et tihtipeale on seksuaalvägivalla ohvrid juhtunus ise osaliselt süüdi. Ja ka neid, kes nõustuvad väitega, et kui füüsilist vastupanu ei osutata, ei saa tegemist olla vägistamisega.

Eelnev peegeldab selgelt, et seksuaalse vägivallaga seotud hoiakuid ja teadlikkus erinevad põlvkonniti.

Nõusolekuseaduse puhul on oluline ohvritega kokkupuutuvate institutsioonide teadlik ja ohvrit toetav suhtumine, sh taasohvristamisest hoidumine. Euroopa Inimõiguste Kohus (EIK) on 27. mail 2021. aastal kohtuasjas *J. L. v. Italy* tehtud otsuses (EIK kohtuasi nr 5671/16[[79]](#footnote-79)) manitsenud, et kohtud peaksid vältima seksistlike stereotüüpide taasesitamist kohtuotsustes, vähendamaks soopõhist vägivalda ja naiste sekundaarset ohvristamist, hoidudes süütunnet tekitavatest ja hinnanguid andvatest kommentaaridest, mis takistavad ohvritel usalduse tekkimist kohtusüsteemi vastu.

Kanada justiitssüsteemi avaldatud raporti (2019)[[80]](#footnote-80) autorite hinnangul on seksuaalse väärkohtlemisega seotud mitmeid müüte ja väärarvamusi, nt et seksuaalvägivalla kannatanu peaks käituma teatud ootuspärasel viisil, sh nt otsima kohe abi ja väljendama oma traumeeritust emotsionaalselt. Raporti autorite hinnangul on oluline justiitssüsteemi teadlikkus ohvritega traumateadlikult töötada, sh ei ole põhjendatud jaotada vägistamisi kergemateks ja raskemateks lähtuvalt vaid kannatanu traumajärgsetest reaktsioonidest või nende puudumisest (Haskell, Randall 2019[[81]](#footnote-81)).

Seksuaalvägivald on isikuvastane traumasündmus, mida ohvril on keeruline taluda, sest see puudutab inimese identiteeti, ohustab tema mina-pilti ja eneseväärikust. Inimestevahelise vägivalla keskmes on inimõiguste põhiväärtused, mis seksuaalvägivalla kaudu uskumusi usaldusväärsusest ja inimlikkusest lõhuvad. Seetõttu on oluline, et karistusõigus sellele asjakohaselt reageeriks.

Lõhmus (2015)[[82]](#footnote-82) on öelnud, et kui õigusnormi adressaadiks on kodanikud, siis õigusselguse põhimõtte sihtrühmaks on seaduse või muu õigusakti sõnastajad, eelkõige õigusakti projekti koostajad. Lõhmuse sõnul tuleb õigusaktid sõnastada selgelt ja arusaadavalt, et isikul oleks võimalik – vajadusel koos asjakohase nõustamisega – oma käitumist kujundada ja asjaolusid arvestades mõistikul määral ette näha tagajärgi, mida tema tegevus võib kaasa tuua (Lõhmus 2015)[[83]](#footnote-83). Seejuures peab õigusakt olema selge, ühetähenduslik ja täpne, mis aga keele ebatäpsuse tõttu pole alati võimalik ja jätab seetõttu normi mõtestamise normi kohaldajale ja tõlgendajale, eelkõige kohtule, sh Riigikohtule (Lõhmus 2015)[[84]](#footnote-84). Ka mudelivaliku pinnalt KarS-i muudatusi sõnastades tuleb mh otsustada, kas sõnastada nõusolekupõhisus pigem lakooniliselt ja üldiselt või pikemalt ja detailsemalt lahti kirjutatuna.

Nõusolekuseaduse mudelite üle arutledes leidsid kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid, et sõltumata mudelivalikust, jääb kuritegude uurijate ja menetlejate töö samaks – nende ülesandeks on jätkuvalt välja selgitada, mis toimus. Muuhulgas tähendab see ka seda, et mudelist sõltumata peab ohver ütlusi andma. Siiski toodi ekspertide poolt mudelite ohvri vaatest lähtuval võrdlemisel välja, et JAH-mudel on kannatanule emotsionaalselt lihtsam (vt ka Praxise uuring 2024[[85]](#footnote-85)). Ekspertide arvates võiks see julgustada ohvreid rohkem pöörduma ja toimunust teada andma, aga ka suurendada ohvrite valmisolekut kohtusse minna. Arvati, et JAH-mudeli puhul võiksid politsei poole rohkem hakata pöörduma need ohvrid, kelle suhtes füüsilist vägivalda pole tarvitatud, kes ei ole saanud ise mingil põhjusel vastu hakata, keda on ära kasutatud.

Seksuaalkuritegude menetlejad tõid kaasamiskohtumistel välja, et mudelivalikust sõltumata on neil vaja defineerida nii „jah“ kui ka „ei“ tähendus. Aruteludes rõhutati, et ühtmoodi raske on tõlkida nii seda, millal „jah“ tähendab „jah“-i kui ka seda, millal „ei“ tähendab „ei“-d. See tähendab ühtlasi, et tõendamine on keeruline mõlema mudeli korral. Arutlejad viitasid stereotüübile, mille kohaselt võib „jah“-ütleja näida kergemeelsete elukommetega inimesena, mistõttu öeldakse „ei“, kuid samas ootab ütleja selle tõlgendamist hoopis „jah“-na. Tõlgendamisega seoses toodi seksuaalkuritegude menetlejate poolt keerulisena välja olukorrad, kus algselt üheselt mõistetav „jah“ võib ühel hetkel muutuda „ei“-ks. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid, et igal juhul on oluline, et inimesed oleksid omavahel toimuva osas üksmeelel, kuid arvestaksid, et keeldumine võib toimuda ka siis, kui nõusolek on algselt olemas. Nenditi, et kehakeelt võib olla keeruline tõlgendada nii asjaosalistel endil kui hiljem menetluse käigus menetlejatel.

## Kultuuriline ja keskkonna mõju (sh mõju välissuhetele, koostööle riikide ja organisatsioonidega, Eesti kodanike kaitse välisriikides)

Rahvusvaheliste ja välissuhete kontekstis on nõusolekuseaduse vastuvõtmisel mudelist olenemata positiivne mõju, sest selle otsusega astub Eesti riikide hulka, kes on otsustanud kriminaalõiguse Istanbuli konventsiooniga kooskõlla viia ning astuda välja riikide hulgast, kus kehtivad sunni- või vägivallapõhised seadused vägistamisega seoses (nt Venemaa, Serbia, Ungari, Rumeenia, Poola, Bulgaaria jmt). Nõusolekuseaduse vastuvõtmine mudelist sõltumata avaldab üldist mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele eelkõige kuritegevuse, sh seksuaalvägivallaga võitlemise ning sisejulgeoleku kujundamise kaudu. Riigi julgeolekule avalduva mõju hindamisel tuleb arvesse võtta isikute õigusi kriminaalmenetluses (PS § 24). Mõju välissuhetele tuleneb rahvusvaheliste kohustuste täitmisest. Nõusolekuseaduse vastuvõtmine aitab luua rahvusvahelist kuvandit Eestist kui inimõigusi austavast kaasaegsest riigist.

Nõusolekuseaduse ettevalmistavatel kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid, et kuivõrd Eesti inimesed liiguvad palju riikides, kus kehtib JAH-mudel, sh nt Põhjamaades, sobiks Eestile kultuuriliselt JAH-mudeli valik, et inimeste väärtusruumi lähiriikidega ühtsena hoida. Arutleti selle üle, et olukorras, kus eeldatakse nõusolekut seni, kuni pole „ei-d“ väljendatud, kannab endas teise inimese subjektiivsete õiguste eiramist. Nõusolekuseaduse eelnõu kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid, et kuni nõusoleku väljendamiseni tegelikult nõusolek puudub – vaikimist ei tohi ega saa lugeda nõusolekuks. Nõusolekut ei saa eeldada, vaid see tuleb seksuaalsest tegevusest huvitatud osapool(t)el enne tegutsema asumist välja selgitada. Leiti, et aeg on kujundada inimeste vahel üksteisega suhtlemist eeldav kultuuriruum, kus üksteise soovid ja arvamused välja selgitatakse nii enese kui kaaslase õigustega arvestamiseks.

Kaasamiskohtumistel osalejad leidsid, et kuigi olukordi, kus inimene oma vastumeelsust ei väljenda, võidakse tõlgendada nõustumisena, ei peaks see nii olema. Leiti, et sellist kultuuriruumi tuleb igal juhul muuta ja iga inimene peaks saama oma arvamust väljendada, olgu siis keeldumise või nõustumise kaudu.

EI-mudeli üle arutledes leiti kaasamiskohtumistel, et „ei“ on lühem öelda ja võiks teisele poolele olla selgemini mõistetav. JAH-mudeli puhul leiti, et tahte olemasolul on „jah“-i lihtne öelda. Samas toodi välja, et ka JAH-mudeli raames on alati võimalik öelda „ei“, sest JAH-mudel on laiem ja sisaldab endas EI-mudelit. Leiti, et mitteverbaalset „ei“-d võib olla raske tõlgendada. Sama toodi välja ka „jah“-i puhul. Eksperdid rõhutasid võimalust, et nii „ei“ kui „jah“ võivad kanda Eesti kultuuriruumis valesti tõlgendamise võimalusi. Näiteks toodi näiteid, et viisakusest öeldud „ei“-d võidakse tõlgendada või ka mõelda „jah“-na (nt toodi välja stereotüüp, mille kohaselt naisel ei sobi öelda „jah“, mistõttu naise „ei“-d võib tõlgendada „jah“-na). Leiti, et sõltumata mudelivalikust peab sellega kaasnema selge kommunikatsioon, et nii „ei“ kui ka „jah“ tähendavad täpselt neid sõnu ja kannavad neid mõtteid, mitte midagi muud. Rõhutati, et igal juhul tuleb inimesi omavahel suhtlema suunata. Samuti rõhutati piiride seadmise ning seatud piiride austamise olulisust.

Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid märkisid, et EI-mudeli valinud riikides mudelivaliku järgselt olulisi muutusi seksuaalvägivalla, sh vägistamisega seotud kuritegevuses ei täheldatud, mis võib olla peegelduseks mudelieelse olukorra jätkumisest, kus ohvrid ei pöördu abisaamiseks ametivõimude poole (nt Saksamaa; vt ka Weißer, B. ettekanne 2024[[86]](#footnote-86)). Samas kui JAH-mudeli valinud riikides on vägistamisega seotud pöördumiste arv kasvanud (nt Taani, Rootsi; vt ka Andresen, L., E. ja Wingender, A. M. ettekanne 2024[[87]](#footnote-87)). Loomulikult ei ole kaebuste arvu suurenemine omaette eesmärgiks, ent samamoodi ei ole soovitav olukord, kus seaduse sõnastus heidutab ohvreid õiguskaitseasutuste poole pöördumast seetõttu, et nad kahtlevad, kas nad ikka piisavalt selgelt oma vastumeelsust väljendasid.

Kaasamiskohtumistel osalenud ekspertide hinnangul toodi EI-mudeli puhul välja mitmeid võimalikke negatiivseid mõjusid ohvritele. Kuivõrd EI-mudeli puhul eeldatakse inimese vaikivat nõusolekut seni, kuni pole selgelt vastupidist väljendatud, tunnevad seksuaalkuritegude ohvrid endal süüd, et nad ei saanud või ei suutnud öelda või väljendada oma „ei“‑d. Teaduskirjandus[[88]](#footnote-88) toob selle põhjusena välja mitmeid olukordi, milles inimese teadvus ellujäämisrežiimile lülitub ja seetõttu rakendatud vaimsele või füüsilisele jõule või survele allutakse. Näiteks, kui tegemist on ohvri jaoks võimu-, sõltuvuse-, ohu- või mõne muu, nt ootamatu olukorraga, on haavatavamal osapoolel keeruline oma „ei“-d väljendada: hirmust oma elu või tervise pärast loobutakse vastupanu osutamisest. Ka väljapressimise korral on ohvril keeruline öelda „ei“. Eksperdid tõid ka näiteid, kus „ei“ ütlemine võib suurendada vägivalla kasutamist ohvri suhtes, sh tingida seksuaalrünnakuid. Eksperdid tõid kaasamiskohtumistel ka mitmeid näiteid sellest, kuidas joobes olekus inimesed ei suuda oma vastumeelsust väljendada ega „ei“ öelda. Ka tardumise puhul ei ole inimesel võimalik öelda „ei“. Samuti on ühiskonnas mitmeid haavatavaid gruppe, kes pole võimelised toimuvat adekvaatselt hindama ja enda kaitseks ise välja astuma (nt psüühikahäiretega inimesed). Nii võib juhtuda, et seksuaalründe objektiks langeb keegi, kelle võime „ei“ öelda või muul moel oma vastupanu väljendada, on nõrk ning seeläbi jääb nende seksuaalse enesemääramise õigus kaitseta. EI-mudeli puhul rõhutati ekspertide poolt ohvrite süütunde seost ka Eesti ühiskonnas levinud ohvrit süüdistavate hoiakutega, mille kohaselt ohver on ise oma käitumisega tekkinud olukorra põhjustanud ja selles süüdi (vt ka nt Soolise võrdõiguslikkuse monitooring 2021[[89]](#footnote-89); Sotsiaalkindlustusameti uuring 2024[[90]](#footnote-90)).

JAH-mudeli ühe tugevusena nägid kaasamiskohtumisel osalenud eksperdid võimalust stereotüüpide muutmiseks. Nii toodi välja, et kui EI-mudel kannab stereotüüpi, mille puhul mees domineerib, siis JAH‑mudel toetab mõlema osapoole võrdsust ja loob seeläbi ka soolist võrdõiguslikkust. JAH-mudeli toetusena toodi välja, et see toetab kehalist autonoomiat ja väärtustab inimõigusi. Ekspertide arvates ennetab JAH-mudel seksuaalrünnakuid ning muudab hoiakuid, nagu oleks kellelgi õigus nõuda või eeldada seksi. Eksperdid rõhutasid, et mõistagi on selliste muutuste saavutamine võimalik ainult koos ühiskonna teadlikkuse kasvuga. Rõhutati vajadust parandada inimeste teadmisi inimõiguste põhimõtetest, mida tegelikult juba varakult lastele õpetatakse – õigus kehalisele puutumatusele, õigus oma arvamuse väljendamisele, õigus turvalisusele ja kaitsele. Samuti toodi välja, et sõltumata mudelivalikust on oluline õpetada inimestele omavahelist lugupidavat suhtlemist ja vastastikust arvamuste austamist.

## Sotsiaalne mõju

Nõusolekuseaduse rakendumisel võib eeldada sotsiaalset mõju eelkõige inimeste turvalisusele ja tervise kaitsele. JAH-mudeli puhul võib teiste riikide eeskujul oodata ohvrite pöördumiste suurenemist, samas kui EI-mudelit valides samaväärset muutust ette näha pole. Suurem pöördumiste arv mõjutab ohvreid abistavate süsteemide koormust ja suutlikkust pöördujatele vajalik abi ja tugi tagada. Kokkuvõttes võib eeldada, et kui „JAH“-mudeliga pöördujate hulk kasvab, on ühiskonnas proportsionaalselt ka rohkem neid vägistamise ohvreid, kes vajalikku abi ja tuge pöördumise kaudu saavad.

### Mõju rahvatervisele, tervishoiukorraldusele

Seksuaalvägivalla ulatuslik negatiivne mõju tervisele on põhjalikult uuritud ja samuti on teada, et see ilmneb aastate jooksul pärast seksuaalvägivalla toimumist. Andmed[[91]](#footnote-91) näitavad, et seksuaalvägivalda kogenud inimestel esineb seksuaalvägivalda mittekogenud inimestega võrreldes enam depressiooni, ängi, kroonilist väsimust, posttraumaatilist stressihäiret ja enesetapukatseid. Seksuaalvägivalla mõjud võivad avalduda nii käitumuslikes sümptomites[[92]](#footnote-92), emotsionaalsetes reaktsioonides[[93]](#footnote-93), kehalistes ja füsioloogilistes reaktsioonides[[94]](#footnote-94), seksuaal- ja reproduktiivsüsteemi probleemides, traumaatilises psüühilises kriisis[[95]](#footnote-95), dissotsiatiivsetes sümptomites[[96]](#footnote-96), sotsiaalsetes tagajärgedes[[97]](#footnote-97) jpm (Eesti Seksuaaltervise Liit, 2018[[98]](#footnote-98)). See mõjutab inimeste heaolu ja toimetulekut tervikuna. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid vaimse tervise abi kättesaadavuse parandamise olulisust.

### Mõju soolisele võrdõiguslikkusele ja ühiskonnagruppide võrdsetele võimalustele

Sotsiaalkindlustusameti korraldatud „Eesti elanikkonna teadlikkuse uuring soopõhise vägivalla ja inimkaubanduse valdkonnas“[[99]](#footnote-99) peegeldab 15-aastaste ja vanemate Eesti elanike hoiakuid ja teadmisi muuhulgas ka seksuaalvägivalla osas. Ligikaudu kolmandik (35%) elanikkonnast tunnetab enesehinnanguliselt, et teadlikkus seksuaalvägivallast on viimase 7 aasta jooksul kasvanud.

Kui registreeritud kuritegevuse statistika[[100]](#footnote-100) andmetel on peamised kontaktsete seksuaalkuritegude ohvrid naised, on Eesti inimesed teadlikud sellest, et seksuaalvägivald puudutab ka poisse ja mehi: valdav osa elanikest on nõus, et ka poisid ja mehed võivad langeda seksuaalvägivalla ohvriks (ca 93%)[[101]](#footnote-101).

Sotsiaalkindlustusameti 2024. aasta uuringu[[102]](#footnote-102) andmete järgi hindab 99% Eesti inimestest vägistamist raskeks vägivallaks. Seksuaalvägivalla tajumisel on olulisi erinevusi vanusegruppide järgi - vanuse kasvades väheneb nende osakaal, kes uuringus käsitletud olukordi (vägistamine, vägistamisega ähvardamine, teise inimese puudutamine vastu tema tahtmist jmt) peavad vägivallaks. Kõigi vanusegruppide keskmisest erinevad oluliselt eelkõige noorim, 15-24-aastaste, ja kõige vanem, üle 74-aastaste vanusegrupp: kui suur osa noortest peab nimetatud olukordi vägivallaks, on samas vanemate vanuserühmade hulgas selle arvamuse esindajaid oluliselt vähem.

Uuringu andmetel (Sotsiaalkindlustusamet 2024) [[103]](#footnote-103) nõustub valdav osa Eesti inimestest väitega, et „Suguühe ilma mõlema osapoole selgelt väljendatud nõusolekuta on vägistamine“: 57% nõustub täielikult ning 24% pigem nõustub selle väitega. Siiski on Eesti inimeste hulgas ka neid, kes ei nõustu väitega, et suguühe ilma mõlema osapoole nõusolekuta on vägistamine: 11% pigem ei nõustu ning 6% ei nõustu üldse selle väitega. Kõnealuse väitega nõustumises või mittenõustumises tuleb esile põlvkondlik erinevus: nii nõustuvad selle väitega keskmisest rohkem 15-24-aastased ning keskmisest vähem üle 74-aastased.

Praegu on Eesti karistusõiguses (KarS § 141, 1411) karistatav inimese tahte vastane suguühe või muu sugulise iseloomuga tegu vägivallaga või ära kasutades inimese seisundit, milles ta ei olnud võimeline vastupanu osutama või toimunust aru saama. See tähendab, et vägistamisena lähevad arvesse need tahtevastased teod, mille puhul on kasutatud vägivalda või on ära kaustatud ohvri abitut seisundi. Seksuaalkuritegude uurijad toovad välja[[104]](#footnote-104), et menetlejate jaoks on vägistamise tõendamine olukorras, kus miski ei viita füüsilise vägivalla kasutamisele, karistusseadustiku praeguse sõnastuse järgi keeruline (Tinn jt 2024).

Samas näitavad ühiskonnas valitsevad hoiakud, et vägistamisega saab tegemist olla ka siis, kui ohver füüsilist vastupanu ei osuta. Seda peegeldavad Sotsiaalkindlustusameti uuringu (2024)[[105]](#footnote-105) tulemused, kus seitse inimest kümnest Eesti elanikust ei nõustu üldse (46%) või pigem ei nõustu (26%) väitega, et „Kui füüsilist vastupanu ei osutata, ei saa tegemist olla vägistamisega“. Samas on neid, kes nõustuvad täielikult (11%) pigem nõustuvad (14%) väitega „Kui füüsilist vastupanu ei osutata, ei saa tegemist olla vägistamisega“ pea veerand Eesti elanikest.

Olgugi et uuringud näitavad, et Eesti inimesed peavad vägistamist raskeks kuriteoks, leidsid nõusolekuseaduse ettevalmistamisega seotud kaasamiskohtumisel osalenud eksperdid, et praegune seadus ei anna siiski ohvritele piisavalt kindlust, et tahtevastast seksuaalset tegevust alati karistatava teona käsitletakse. Seetõttu võib ekspertide hinnangul juhtuda, et mitmed ohvrid ei soovi võimalikust vägistamisest teada anda või isegi esmase terviseabi saamiseks ohvriabi või meditsiinisüsteemi poole pöörduda. Kuna seksuaalvägivald puudutab rohkem naisi, on sellel tugev seos ka soopõhise vägivallaga. Leiti, et kui muutuvad hoiakud seksuaalvägivalda ning naise objektistamisesse laiemalt, muutuvad paremaks ka naiste võimalused ühiskonnaelus osalemiseks.

### Mõju heaolule ja sotsiaalsele kaitsele

Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (FRA) (2024) andmetel[[106]](#footnote-106) on Eestis oma elu jooksul kogenud seksuaalvägivalda 18% naistest, mis on mõnevõrra kõrgem kui Euroopa (EU-27) keskmine näitaja (17,2%).

Nõusolekuseaduse mudelivalik mõjutab kahtlemata ühiskonna teadlikkust seksuaalvägivallast ja suunab inimeste käitumist. Kui „JAH“-mudeli puhul võib eeldada vägistamisega seotud pöördumiste arvu kasvu, siis võib eeldada, et seeläbi on rohkem ka neid ohvreid, kes vajalikku abi ja tuge saavad. „EI“-mudeli puhul võib eeldada, et muudatused on tagasihoidlikumad ning abi saamiseks on pöördujaid vähem. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid, et igal juhul peab olema vajalik abi pöördujatele tagatud, seda nii ohvriabi süsteemi, naiste varjupaikade kui muude sotsiaalpsühholoogiliste ja meditsiiniliste teenuste näol.

Vägivalla puhul on oluline, et seda kogenud inimene ei jääks üksi. Seetõttu on oluline käsitleda inimeste teadlikkust abisaamise võimalusest.

Kuigi uuringuandmed[[107]](#footnote-107) näitavad, et inimesed tunnevad erinevaid vägivalla liike varasemast paremini, on seksuaalvägivalla osas paraku jätkuvalt levinud ohvrit süüdistavad hoiakud (vt ptk Mõju põhiõigustele ja õiguste tagamisele (sh õigusemõistmine ja kohtute tegevus)). Toetavad hoiakud ohvrite suhtes on aga oluline tugi neile, kes on vägivalda kogenud: kui ühiskonnas on levinud ohvrit toetavad ja mittesüüdistavad hoiakud, toetab see ka abi otsimist ja oma murest teada andmist (Tamm, 2024)[[108]](#footnote-108).

Sotsiaalkindlustusameti uuringu (2024)[[109]](#footnote-109) andmetel on seksuaalvägivalla ohvreid toetavad hoiakud elanikkonnas laialt levinud. Pea kõik vastajad on pigem või täielikult nõus, et vägistamise ohvrid vajavad abi ja tugiteenuseid (ca 99%) ning ka muu seksuaalvägivalla ohvrid vajavad abi ja tugiteenuseid (ca 98%).

Uuringuandmed näitavad, et üldiselt on inimesed pakutavatest tugiteenustest teadlikud. Statistikaameti suhteuuringu (2023) andmetel[[110]](#footnote-110) on tugiteenustest teadlikud 89% paarisuhtevägivalla või suhtevälise vägivalla, jälitamise või tööl seksuaalse ahistamise kogemusega 18-74aastastest naistest ning 80% meestest, samuti 87% naistest 75% meestest, kes pole eelnimetatud vägivalda kogenud. Oluliselt madalam on naiste ja meeste teadlikkus tasuta õigusabi teenustest: vaid 44% nii vägivalla kogemuse kui ka selle kogemuseta naistest nendib, et nad on tasuta õigusabi teenustest teadlikud. Meeste puhul on vastav näitaja vägivalla kogemusega meeste hulgas 42% ja vägivalla kogemuseta meeste hulgas 36%.

Statistikaameti suhteuuringu[[111]](#footnote-111) andmetel erineb vägivalla kogemusest rääkimine või sellest teavitamine meeste ja naiste puhul oluliselt. Nende naiste osatähtsus, kes andsid märku intiimpartneri poolt toime pandud füüsilisest (sh ähvardamine) või seksuaalsest vägivallast kas sõbrale või sugulasele, tervishoiu- või sotsiaaltöötajale, tugitelefonile või ohvriabile või politseile, ulatus suhteuuringu[[112]](#footnote-112) (Statistikaamet, 2023) andmetel 75%-ni. Suhtevälise isiku poolt toime pandud füüsilisest (sh ähvardamine) või seksuaalsest vägivallast rääkisid kas sõbrale või sugulasele, tervishoiu- või sotsiaaltöötajale, tugitelefonile või ohvriabile või politseile 67% naistest. Vastavad näitajad meeste puhul olid madalamad: intiimpartneri poolt toimepandud füüsilisest (sh ähvardamine) või seksuaalsest vägivallast rääkis kellelegi või teavitas kedagi vaid 52% meestest ning suhtevälise isiku poolt toime pandud füüsilisest (sh ähvardamine) või seksuaalsest vägivallast 72% meestest. Tuleb tähele panna, et politseid vägivallast teavitanute hulk on nii naiste kui meeste puhul suhteliselt madal: intiimpartneri poolt toime pandud füüsilisest või seksuaalsest vägivallast teatasid politseile vaid 23% ning suhtevälise isiku poolt toime pandud füüsilisest või seksuaalsest vägivallast vaid 11% naistest. Meestest teavitas politseid kogetud vägivallast vastavalt intiimpartneri puhul 6,2% ja suhtevälise isiku puhul 13%. (Statistikaamet, 2023)[[113]](#footnote-113)

Sotsiaalkindlustusameti poolt 15-74-aastase elanikkonna hulgas läbiviidud vägivalla kogemise uuringust (2021) selgus, et enamik (68%) viimase aasta jooksul seksuaalvägivalda kogenutest ei rääkinud toimunust kellelegi. Kõige sagedamini räägiti juhtunust sõbrale (ligi viiendik oli sõbrale rääkinud). Vastanutest 10% oli pöördunud mõne spetsialisti poole – kõige sagedamini politseisse, aga ka arsti või ohvriabitöötaja poole. Toimunust mitterääkimise peamise põhjusena toodi kõige sagedamini välja, et juhtunu polnud piisavalt tõsine (33%) või saadi sellega iseseisvalt hakkama (29%). Samas olid takistuseks ka hirm, et keegi saab teada, või häbi juhtunu pärast. (Vägivalla kogemuse uuring 2021[[114]](#footnote-114))

Nõusolekuseaduse väljatöötamise ettevalmistavatel kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid nentisid, et seksuaalvägivalla ohvrite toetamiseks ja abi osutamiseks on vaja erinevate ressursside kaardistamist Eesti-üleselt, st ka kolmanda sektori kaasamist. Toodi näiteks, et Soomes ja Islandil on hästitoimivad kolmanda sektori organisatsioonid, kes pakuvad nõustamisteenuseid seksuaalvägivalla ohvritele (nii minevikus toimunud vägivalla juhtumite kui ka peale esmase abi andmist hilisemas faasis). Leiti, et kasulik oleks seksuaalvägivalla ohvritega kokkupuutuvate organisatsioonide ja võtmeisikute kokku-toomine nõuandva üksuse või töörühmana.

### Majanduslik mõju (sh tööturule)

Seksuaalvägivald on ühiskonnale väga kulukas. Lisaks otsestele kuludele nagu kriminaalmenetlus, vangistus, ohvriabiteenused ja -meetmed jne, kaasnevad seksuaalvägivallaga ka kaudsed kulud, nt kannatanute tööturult eemalejäämine/töövõimetus, laekumata maksutulu, laste saamisest loobumine või selle võimatus, riigist lahkumine, sõltuvus alkoholist või narkootikumidest, suitsiid jne. Eelnimetatud põhjustel on seksuaalvägivalla ennetus ning selle tõkestamine ülimalt olulised (Euroopa Komisjon 2022, lk 49-52)[[115]](#footnote-115). Nõusolekuseadust ettevalmistavatel kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid leidsid, et mida rohkem tegeleda seksuaalvägivalla ennetamisega ja mida kiiremini seksuaalvägivalla ohver vägivalla kogemise järel vajalikku abi saab, seda väiksemad on kulud nii riigi tervishoiu-, sotsiaal-, kui ka õigussüsteemile. Sel moel on võimalik vähendada kulusid, mis tekivad raskest traumast mõjutatud inimestel, kes ei pruugi hakkama saada tööturul, suhete loomisega ja kelle füüsilisele tervisele (sh lapsesaamine) võivad olla tekkinud pöördumatud kahjud.

Kuivõrd nõusolekuseaduse vastuvõtmisega võib kaasneda suurem pöördujate hulk nii uurimisasutuste kui abistavate organisatsioonide poole, tuleb arvestada vajadusega vastavaid spetsialiste nendes valdkondades juurde värvata. See tähendab nii kasvavaid personalikulusid kui suuremat tööhõivet kõnealustes valdkondades. Vajalik ja õigeaegne abi ohvritele aga kindlustab kiirema taastumise ja parema tervise ning avaldab seeläbi mõju kvaliteetselt elatud eluaastatele ja suurendab inimeste heaolu.

### Mõju haridusele ja teadusele

Haridussüsteemil on oluline roll inimeste teadlikkuse ja suhteoskuste parandamisel seksuaalse enesemääramise õigustest. Seksuaalharidusel on inimeste teadlikkuse ja hoiakute kujundamisel kahtlemata oluline roll. Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse(PGS)[[116]](#footnote-116) § 3 ning põhikooli riiklik õppekava[[117]](#footnote-117) (§ 2) ja gümnaasiumi riiklik õppekava[[118]](#footnote-118) (§ 2) näevad ette põhihariduse alusväärusena mh vastastikuse austuse, inimväärikuse, sallivuse, lugupidamise enda ja teiste vastu, soolise võrdõiguslikkuse jne. Samu põhimõtteid sisaldab ka koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava[[119]](#footnote-119).

Sotsiaalkindlustusameti uuringu (2024)[[120]](#footnote-120) andmetel leiab valdav osa Eesti inimestest, et varajane eakohane seksuaalharidus aitab ennetada seksuaalvägivalda (ca 86%). Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid leidsid, et haridussüsteemil on äärmiselt oluline roll inimeste teadlikkuse ja väärtusruumi kujundamisel, mistõttu tuleb sellele kindlasti eraldi tähelepanu pöörata. Leiti, et seksuaalharidus peaks muutuma senisest prioriteetsemaks.

## Mõju siseturvalisusele (sh regionaalne areng, elanike turvalisus, süütegude ennetamine ja lahendamine)

Rahvusvaheline kogemus on näidanud, et JAH-mudeli valinud riikides kasvas vägistamisest teatamiste arv juba mudelivalikule eelnenud ühiskondlike arutelude ajal ning jätkas kasvamist pärast JAH-mudeli vastuvõtmist (vt ka LISA 2). Samas võib kasv olla ajutine, pöördudes mõne aja möödudes taas langusele või stabiliseeruda[[121]](#footnote-121).

Eeldusel, et sõltumata mudelivalikust on oluline teavitada ühiskonda nõusolekuseaduse vastuvõtmisest, selle põhimõtetest ja karistusmääradest, võib eeldada, et aktiivne ühiskondlik arutelu ja kasvanud teadlikkus suurendab pöördumiste hulka, aga ka vähendab seksuaalvägivalda, sh vägistamisi. Seeläbi võiks oodata siseturvalisuse paranemist ja varjatud vägivalla vähenemist. Kahtlemata ei toimu muutused kiiresti, vaid seksuaalvägivalla vähenemine ühiskonnas on pikaajaline protsess.

Nõusolekuseaduse ettevalmistavatel kaasamiskohtumisel osalenud spetsialistid tõdesid, et rohkem teadlikkust vajab seksuaalvägivalla äratundmine olukordades, kus juhtum ei ole väga selge ja/või ohver ei julge sellest rääkida. Samuti vajab spetsialistide hinnangul senisest rohkem ressurssi järeltugi, et ohvrid saaksid peale esmast abi seksuaalvägivalla kriisiabikeskustes toimivamat ja ohvri vajadusi arvestavat jätkutuge. Viimane tähendaks näiteks tuge juriidilistes küsimustes ja kohtusse pöördumisel, aga ka vaimse ja füüsilise tervise jälgimist pärast esmast abi, sest seksuaalvägivalla ohvrid on kõrge suitsiidiriskiga. Samuti peaks jätkutugi hõlmama psühholoogilist nõustamist (vajadusel teraapiat), mille vajadus võib selguda alles peale kriisisündmusest mitme kuu möödudes. Ekspertide sõnul peab arvestama ka nende inimestega, kelle puhul on seksuaalvägivald toimunud minevikus ja ohvril on vaja traumast taastumiseks abi, mis võib hõlmata muuhulgas nii juriidilist kui ka psühholoogilist nõustamist.

## Mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele, sh töö- ja halduskoormusele

Praxise uuringust (2024)[[122]](#footnote-122) tuli selgelt esile seksuaalvägivallale spetsialiseerunud menetlejate vajalikkus – sellest räägiti nii politseinike, prokuröride, arstide kui ka kohtunike puhul. Uuringus osalejate poolt toodi võimalikena välja nii juhised, väljaõpe kui ka vastav töökogemus. Eriväljaõppe ja täienduskoolituse puudumisest tingitud probleeme toodi korduvalt esile, mistõttu sõltub vägistamisjuhtumite kohtueelne menetlus puhul ebaproportsionaalselt palju konkreetse politseiniku isikust ning tema iseloomuomadustest, hoiakutest, empaatilisusest ja traumateadlikkusest. Väljaõppe puudumine seksuaalvägivalla valdkonnas on probleem, kuna menetleja peab sel juhul tegutsema oma tavateadmiste pinnalt. Uuringus tõdeti, et lisaks tavapärastele, juba pakutavatele õigusalastele koolitusetele, on vaja koolitusi, mis tegeleksid laiemalt ohvri kohtlemise ja psühholoogiliste aspektidega (nt traumateadlikkus) ning oleksid suunatud kõigile, kes vägistamisjuhtumitega kokku võiksid puutuda. Nii arstid, politseinikud kui ka prokurörid rõhutasid vajadust koolitada vägistamisjuhtumeid menetlevaid spetsialiste traumateadliku kohtlemise, sh taasohvristamise vältimise teemadel. Üksnes õigusalast koolitust vägistamise teemal, nagu pakutakse prokuröridele Riigikohtu lahendite kohta, ei peetud piisavaks. Lisaks toodi välja ka vajadust edendada advokaatide ning kohtunike teadmisi ohvrisõbralikumast lähenemisest. Koolitusvajadusega seostub ka ohvriabitöötajate tõstatatud vajadus panustada rohkem ennetustööle ja seeläbi tõsta üldisemalt avalikkuse ning koolinoorte teadlikkust seksuaalvägivallast. (Tinn jt 2024)

Erinevalt ülejäänud Eestist on Politsei- ja Piirivalveameti Põhja prefektuuris seksuaalvägivallale spetsialiseerunud üksus, mis toetab ohvri jaoks inimlikuma ja tulemuslikuma menetluse läbiviimist. Ekspertide sõnul on see väga oluline abi ka patrullile, kes reeglina puutub politsei poolelt ohvriga esimesena kokku, ent kel samas üldjuhul puudub vastav eriväljaõpe. Olulise takistusena toodi keskse uurimisrühma loomisel välja näiteks Eesti suurus, sest vägistamisjuhtumite menetlemine on väga aegkriitiline. Menetlejate spetsialiseerumise teema oli oluline pea kõikide uuringu käigus intervjueeritute jaoks ning vägistamise teema spetsiifikale keskendumist ning piisavat töökogemust loeti üheks võtmetingimuseks professionaalse menetluse jaoks. (Tinn jt 2024)

Meditsiinilise abi spetsialiseerumise osas selgitas Praxise analüüs (2024)[[123]](#footnote-123), et kõigi haiglate ja erakorralise meditsiini osakondade juures ei ole seksuaalvägivallale spetsialiseerunud arste. Tallinnas, Tartus, Pärnus ja Kohta-Järvel on EMOde juures seksuaalvägivalla kriisiabikeskused, kus töötavad eriväljaõppega naistearstid ja ämmaemandad, kes ohvri pöördudes kutsutakse vägistamisohvriga tegelema. Mujal Eestis EMOsse või tavavastuvõtule pöördudes satub ohver arsti juurde, kellel ei pruugi olla eriteadmisi, kuidas vägistamisohvrit kohelda või ka kuidas nt vigastusi jmt dokumenteerida. See teadmine ja vajalikud vahendid asitõendite kogumiseks on olemas seksuaalvägivalla kriisiabikeskustes (SAK). Seksuaalvägivalla kriisiabikeskuste olemasolu hindasid menetlejad kõrgelt. (Tinn jt 2024)

Seksuaalkuritegude, sh vägistamise uurimisel on kaaluka tähtsustega ohvri ja uurimisega seotud asutuste omavaheline koostöö. Näiteks võib politsei ja prokuröri parem teineteisemõistmine ja vastastikune teadlikkus teineteise valdkondadest aidata oluliselt kaasa juhtumi põhjalikumale menetlemisele (Tinn jt 2024)[[124]](#footnote-124).

Seega võib öelda, et nõusolekuseaduse vastuvõtmisega on oodata suuremat halduskoormust ohvritega vahetult kokkupuutuvatele organisatsioonidele ja inimestele. Võib eeldada, et Häirekeskuse teavitamine võimalikest juhtumitest võib suureneda, mis eeldab vastavate juhendite ülevaatamist ja juhtumitele reageerimise täiendamist. Samuti võib eeldada, et politsei (nii patrull, kui ka menetlejad) töökoormus kasvab, kuna väljakutseid on rohkem, ning see tõstab patrullide ja menetlejate koormust. Haiglad ja seksuaalvägivalla kriisiabikeskused peavad olema valmis suuremaks pöördujate hulgaks, kuna avaliku arutelu ja teavituse tulemusena võib eeldada inimeste paremat teadlikkust SAKidest, mistõttu julgevad inimesed rohkem ka omal käel nende poole abi saamiseks pöörduda. Kahtlemata on seadusemuudatusest tulenevalt vajalik korraldada ulatuslikke koolitusi ning töötada välja või täiendada seksuaalvägivalda, selle menetlemist ja ohvrite toetamist puudutavaid infomaterjale ja juhendeid (nt tõendite kogumise muutumine jms). Eeldata võib suurenenud pöördumist ohvriabi kriisitelefonile ja nõustamisele ning ohvriabi piirkondlike peaspetsialistide poole. Arvestama peab erinevate asutuste veebilehtede jm teavituskanalite täiendamise ja teavituskampaaniatega. Samuti on oluline kavandada piisavalt ressurssi regulaarseteks koolitusteks ohvritega vahetult kokkupuutuvatele inimestele: SAKid, ohvriabiteenuste osutajad, politsei, prokurörid, kohtunikud.

### Mõju keskvalitsuse korraldusele (sh infotehnoloogia ja infoühiskonnale)

Kuivõrd kuritegude uurimise, menetlemise ja ohvrite abistamise süsteemis sisulisi muutusi ei toimu, ei ole suured struktuursed ümberkorraldused vajalikud. Seksuaalvägivalda uurivate ja ohvreid abistavate organisatsioonide poole pöördujate arvu suurenemisel tuleb tagada sujuv infovahetus juhtumit uurivate ja ohvreid toetavate osapoolte vahel. Muuhulgas võib see tähendada asjakohaste andmebaaside arendust ja töökindluse tagamist, samuti asjakohaste andmete kogumist ja analüüsi.

### Mõju kohalike omavalitsuste korraldusele (sh finantseerimine ja teenuste pakkumine)

Kohalikel omavalitsustel on seksuaalvägivalla ohvrite abistamisel ja toetamisel oluline roll ka täna, seda eeskätt ohvreid abistava vajaliku jätkutoe pakkumisel, olgu see siis psühholoogilise, juriidilise või sotsiaalse toe näol. Kuivõrd nõusolekuseaduse vastuvõtmisega võib eeldada abivajajate pöördumiste sagenemist, on kohalikel omavalitsustel oluline vastavaid ressursse planeerida. Kindlasti saavad kohalikud omavalitsused aidata kaasa inimeste teadlikkusele paranemisele seksuaalvägivallast, sealhulgas teavitada inimesi ohvriabiteenustest ja teistest abi saamise võimalustest.

## Mõju riigieelarvele

Nõusolekuseaduse väljatöötamise ettevalmistavatel kohtumistel osalenud eksperdid leidsid, et sõltumata mudelivalikust kasvab seadusemuudatuse korral nii politsei kui prokuratuuri töömaht, seda eelkõige nõusolekupõhisusele ülemineku tõttu. Teiste riikide kogemusest lähtuvalt võib eeldada, et EI-mudeli valiku korral on pöördumiste arvu kasv väiksem kui JAH-mudeli valiku korral. Seetõttu on menetlemiseks vaja lisaressurssi. Ekspertide sõnul on eraldi kuludega vaja arvestada koolituste korraldamisel, et tõsta nii menetlejate, prokuröride kui kohtunike teadlikkust seadusemuudatusest ja sellega seotud mõjudest. Samuti on vaja tagada kõigile pöördujatele vajalik tugi ja abi. Kasvanud pöördumiste arv mõjutab eeldatavalt SAKide töökorraldust ja ka eelarvet tunduvalt: see tähendab vajadust SAKidesse senisest püsivama meeskonna loomiseks ning ressursse ohvritele suunatud jätkutoe väljaarendamiseks (hõlmates nt juriidilist nõustamist ja ka traumast taastumist toetava vaimse tervise (TTTVT) abi pakkumist). Eeldades, et pöördumiste arv nii ohvriabi põhiteenusele kui kriisitelefonile kasvab, tähendab see vajadust lisatööjõu värbamiseks ning vastavate palgakuludega arvestamiseks. Valdkondlike spetsialistide koolituseks ja laiemalt ühiskonna teavitamiseks on vajalik planeerida eraldi ressursid, korraldada regulaarselt koolitusi ja teavituskampaaniaid. Kindlasti on oluline pöörata eraldi tähelepanu spetsialistide väljaõppele ja täiendkoolitusele ning tagada selleks vajalikud ressursid.

## Mõju kolmandale sektorile

Nõusolekuseaduse väljatöötamise ettevalmistavatel kohtumistel osalenud eksperdid leidsid, et mudelivalikust sõltumata on oluline tagada abiorganisatsioonide võimekus ohvritele abi ja tuge pakkuda. Eeldusel, et pöördujate arv kasvab, suureneb ka abistamiseks vajaminevate ressursside maht. Kindlasti on oluline, et pöörduja vajaliku toe saaks, sest abisaamine julgustab pöörduma järgmisi ohvreid ja nii paraneb ohvrite heaolu laiemalt. Kindlasti on abiorganisatsioonidel oluline roll nõusolekuseadusega seotud teavitustöös, et info võimalike ohvriteni viia. Seetõttu vajavad abiorganisatsioonid täiendavat rahastust.

# Nõusolekuseadusega seotud sõlmküsimused. Praktikute vaade.

## Süütuse presumptsioon ja tõendamislävend

Tõendamise keerukus on kriminaalmenetluse puhul süütuse presumptsioonist lähtuvalt oluline küsimus, millele tähelepanu pöörata. Seda nii kehtiva kui ka kavandatava õigusnormi õiguskindluse kui õigusselguse põhimõtte tõttu. Riigikohus on õigusselgust kui õiguskindluse üht aluspõhimõtet sagedamini seostanud põhiseaduse § 13 lõikega 2, mis ütleb, et seadus kaitseb igaühte riigivõimu omavoli eest (Lõhmus, 2015[[125]](#footnote-125)).

Põhiseaduse (PS)[[126]](#footnote-126) kohaselt tuleb kahtlused tõlgendada kahtlustatava kasuks (PS § 22). Seadusandja on kahtluste süüdistatava kasuks tõlgendamise (*in dubio pro reo*) põhimõtte lugenud süütuse presumptsiooni klassikalise määratlusega sedavõrd lahutamatult seotuks, et on selle paigutanud kriminaalmenetluse seadustiku (KrMS)[[127]](#footnote-127) § 7 lõikesse 3 („Kriminaalmenetluses kõrvaldamata kahtlus kahtlustatava või süüdistatava süüdiolekus tõlgendatakse tema kasuks.”) (Sepp ja Kergandberg, 2020 )[[128]](#footnote-128). Iseenesest ei tähenda Sepa ja Kergandbergi (2020)[[129]](#footnote-129) arvates oma süütuse tõendamise kohustuse puudumine (PS § 22 lg 2) otseselt ja vahetult, et isiku süü tõendamise kohustus lasub riigil. Kummatigi pole süüteomenetluses alternatiive sellele, et isiku õigusega mitte tõendada süüteomenetluses enda süü puudumist saab korreleeruda vaid riigi kohustus tõendada tema süü olemasolu (Sepp ja Kergandberg, 2020)[[130]](#footnote-130).

Sepa ja Kergandbergi (2020) järgi kuulub süütuse presumptsioon toimeala poolest (kohtu)menetluslike põhiõiguse hulka, mis on sätestatud PS §-des 14, 15, 20–24, 76, 85, 101, 107, 138, 145, 152–153. Need on põhiõigused, mis toimivad (kehtivad) kohtumenetlustes ja millega tuleb riigil (kohtu)menetluste kujundamisel arvestada.

Sepp ja Kergandberg (2020) selgitavad süütuse presumptsiooni materiaalset põhisisu käsitledes, et mõistetavalt ei saa uurijale ette heita seaduslike meetmete võtmist leidmaks süüteokahtlusele kinnitust ja suurendamaks kahtlust, ning pole mingit alust väita, et süütuse presumptsioon oma kaitseala klassikalistes piirides kuidagi takistaks uurijal, prokuröril või ka kohtul tegutsemast kuriteokahtluse põhjal.

Õigus mitte olla käsitatud kuriteos süüdiolevana enne, kui on jõustunud süüdimõistev kohtuotsus, on nullreservatsiooniga ehk ilma piiriklauslita põhiõigus. Siiski tuleb PS § 19 lg 2 kohaselt sellegi õiguse kasutamisel silmas pidada kohustust austada ja arvestada teiste inimeste õigusi ja vabadusi. Riigikohus on PS tõlgendades väljendanud seisukohta, et ka reservatsioonita põhiõigust on äärmisel juhul võimalik piirata, kui piirang toetub kolmanda isiku kollideeruvale põhiõigusele või mõnele muule põhiseaduslikku järku õigusväärtusele (vt nt [RKÜKm 28.04.2004, 3-3-1-69-03](https://www.riigikohus.ee/et/lahendid?asjaNr=3-3-1-69-03), p 28; vt ka [RKÜKo 17.03.2003, 3-1-3-10-02](https://www.riigikohus.ee/et/lahendid?asjaNr=3-1-3-10-02), p 28; [RKÜKo 02.06.2008, 3-4-1-19-07](https://www.riigikohus.ee/et/lahendid/?asjaNr=3-4-1-19-07), p 23).

Lisaks PS §-le 22, on süütuse presumptsioon sätestatud ka EIÕK art 6 lõikes 2 ning EL põhiõiguste harta[[131]](#footnote-131) art 48 lõikes 1. Nii EIÕK kui ka PS kohaselt on kriminaalmenetluses süü tõendamise ülesanne süüdistusel.

Mudelivalikust sõltumata jääb süütuse presumptsioon püsima, seda ei pöörata ringi, seega peab prokuratuur koostöös uurijatega tõendama isiku süü, mitte isik ei pea ise tõendama oma süütust. Nii KrMS § 7, PS § 22 kui ka EIÕK artiklis 6 sätestatu jäävad kehtima.

Bettina Weißer, Kölni Ülikooli välis- ja rahvusvahelise kriminaalõiguse instituudi direktor, on öelnud[[132]](#footnote-132), et jah-mudeliga riikide kohtupraktikas langeb tõenduskoorem justkui süüdistatavale, aga tegelikult on ikkagi prokuratuur see, kes peab tõendama, kas ohver astus süüdistatavaga suguühtesse vabatahtlikult. Ei-mudeli puhul langeb tõenduskoorem näiliselt aga ohvrile, kelle puhul tuleb prokuratuuril tõendada, et ohver keeldus seksist selgelt ja arusaadavalt, või selgitada, miks ta oma nõusolekut anda ei suutnud.

President Kaljulaidi Fondi korraldatud foorumil kõnelenud Anna Möller Stockholmi Karolinska Instituudist, Bettina Weißer Kölni Ülikoolist kui ka Taani advokaat Helle Hald olid ühel meelel, et kumbki mudel ei tee kohtumõistmist senisest kergemaks. Ühtlasi ei tähenda nõusolekuseadus seda, et sõna-sõna-vastu-olukorras saaks kumbki pool kaalu juurde.

Sõna-sõna-vastu-olukorras on keeruline tõendada ja kohtul hinnata, kumma isiku ütlused on tõesed. Samas ei ole kohtupraktikas välistatud süüdimõistva kohtuotsuse tuginemine vaid ühele tõendile ehk kannatanu ütlustele, kuid sellisel juhul peab kohus eriti põhjalikult vaagima kõiki selle ühe süüstava tõendi uurimisel tõstatatud kahtlusi ja need veenvalt kummutama. Pealegi pole reeglina siiski kriminaalasjas tegu nö puhta sõna-sõna-vastu-olukorraga, kuivõrd peaaegu alati leidub lisaks osapoolte ütlustele ka mingeid kaudseid tõendeid, mis toimunule valgust heidavad. Kohus ei vabane kannatanu ütluste usaldusväärsuse ja elulise usutavuse hindamise kohustusest ka siis, kui süüdistatav kasutab oma õigust ütlusi mitte anda – ja just sellest tulenevalt võibki väita, et isegi JAH-mudeli puhul ei saa süüdistatava vaikimisest kannatanu süüstavate ütluste taustal automaatselt teha süüdimõistvat kohtuotsust. Kannatanu ütlused koos muude tõenditega peavad süüdimõistva kohtuotsuse tegemiseks jätkuvalt kinnitama süüdistatava süüd väljaspool mõistlikku kahtlust.

Nii JAH-mudeli kui ka EI-mudeli puhul tuleb menetluse käigus küsida palju küsimusi ning mitmed neist küsimustest on ebamugavad ja ebameeldivad, aga siinjuures on oluline, kuidas neid küsimusi küsitakse ning kas ja kuidas selgitatakse, miks selliseid küsimusi on vaja esitada. Menetleja selgitused aitavad vähendada taasohvristamist ning vähendavad ohvri enesesüüdistusi.

Kriminaalmenetluse seadustiku kohaselt ei pea süüdistatav politseiga koostööd tegema ega tunnistusi andma, kui ta seda ei soovi. Juhul kui ta siiski on valmis omapoolse versiooni toimunust esitama, tuleb politseil ka tema öeldut kontrollida.

Kohtueelset menetlust juhib prokurör, kes peab tagama, et toimunud süütegu menetletakse piisava põhjalikkusega. Praxise läbiviidud Seksuaalvägivalla kohtueelse uurimise analüüsis[[133]](#footnote-133) (2024) tõdesid menetlejad, et süüdistust ei esitata kergekäeliselt, sest süütuse presumptsioonist tulenevalt tuleb kõik kriminaalmenetluses kõrvaldamata kahtlused kahtlustatava süüdiolekus tõlgendada tema kasuks (kriminaalmenetluse seadustiku (KrMS) [[134]](#footnote-134)§ 7 lg 3). Sellega ka põhjendati, miks ei jõua paljud juhtumid kohtueelsest menetlusest kohtusse. Puudulikud võivad olla tõendid eriti vanemate juhtumite kohta, mille puhul need puuduvad või nende kogumine võib olla tavapärasest veelgi keerulisem.

Uuringus (Tinn, Järviste, Teidla-Kunitsõn, Sepper 2024) osalenud politseinike ja prokuröride silmis teeb vägistamisjuhtumite tõendamise keeruliseks see, et reeglina on tegemist kuritegudega, mis ei toimu avalikus pealtnägijatega ruumis, vaid nelja silma all. Politseinike vaatest on enamik juhtumeid, millega nende poole pöördutakse, n-ö sõna-sõna-vastu-olukorrad ning seetõttu on menetluse fookuses toimunu kohta antud ütluste usaldusväärsus. Lähisuhtes oleva ohvri ja toimepanija puhul tõid prokurörid välja selle, et emotsionaalse seotuse tõttu võib ohver oma ütlusi hiljem muuta. Kirjeldati juhtumeid, kus ohver jätab osa asju rääkimata, see muudab tema ütlused ebausaldusväärseks ning juhtumi raskesti tõendatavaks. (Tinn, Järviste, Teidla-Kunitsõn, Sepper 2024)

Süüdistatava ja kannatanu ütluste usaldusväärsuse küsimuses tegi Riigikohus 31. oktoobril 2024. aastal olulise lahendi.[[135]](#footnote-135) Selles lahendis olid nii maakohus kui ringkonnakohus süüdistatava vägistamise süüdistuses õigeks mõistnud, osundades, et kannatanu ütlused on detailides vastukäivad ja ebatäpsed ning seetõttu mitte piisavalt usaldusväärsed. Riigikohus tühistas alamastme kohtute lahendid, juhtides tähelepanu, et kannatanu ütlustele ei tohi esitada ebarealistlikult kõrgeid nõudmisi, nagu ei tohi süüdistatava ütlustes esinevaid vastuolusid tähelepanuta jätta.

Kaasamiskohtumistel osalenud ekspertide hinnangul on praegu kehtiv karistusõigus sisult lisatingimustega EI-mudel, mille puhul peab ohver tõendama, et ta ütles „ei“. Sellega kaasneb suur tähelepanu ohvri vastupanu tõendavatele tõenditele, kuid praegu on vajalik tõendada ka vägivalda või vastupanuvõimetut seisundit. Eelnevaga seonduvad tardumusega (vt ptk Erinevad nõusoleku seadusega seotud mudelid) seotud olukorrad, mille puhul ohver vastupanu ei osuta.

Aruteludes osalenud eksperdid märkisid, et EI-mudeli puhul rakendub põhiõiguste kaitse vastuseisu väljendamisel. Märgiti, et olukord, kus vaid üks osapool, kes toimuvaga nõus ei ole ja peab seda väljendama, kuid ei suuda õigel ajahetkel „ei“ öelda, jääb kaitseta. Mitmed eksperdid tõid välja EI-mudeli loogika vastuolu üldkehtiva loogikaga, mis üldjuhul enne toimingutega jätkamist eeldab inimese nõusoleku olemasolu ja selle väljendamist (nt isikuandmete kasutamine ja jagamine, ravivõtete rakendamine, tulude deklareerimine jmt). Leiti, et seksuaalsuhete algusfaasis tundub „ei“ ütlemise kohustus ebaproportsionaalne. Seetõttu leiti, et JAH-mudel toetab inimõiguste, inimese vaba tahte ja seksuaalse enesemääramise õiguse austamist paremini. Kaasamiskohtumisel osalenud spetsialistide arvates suunab JAH-mudel partnereid omavahel suhtlema ja kujundab mõttemustrit, mille järgi on ka paarisuhtes vajalik partneri nõusolekut küsida ja sellega arvestada. Leiti, et seksuaalsuhete puhul kohusetundest tingitud vastutulek elukaaslasele või abikaasale ei ole kaasaegse ühiskonna väärtuste ja inimõiguste põhimõtetega kooskõlas.

JAH-mudeli võimalikkuse üle arutledes leidsid kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid, et vaidlused selle üle, kuidas vaidlusaluses olukorras nõusolekut väljendati ja kuidas sellest aru saadi, jäävad alles ning nii on see ka täna. Menetlejad tõid välja, et tänasega sarnaselt on tõendeid vaja hinnata sündmuse toimumise kontekstis, võttes arvesse erinevaid nüansse ja tegureid – näiteks kas ja millised teod kõnealuses olukorras toimusid jne. Seejuures ei pea tahte väljendamine olema sõnaline. Uurimine selles osas, kas väljendatud nõusolek oli antud vabatahtlikult või mitte, jääb samuti.

Aruteludes osalenud nentisid, et JAH-mudeli puhul aitab inimestel üksteisest möödarääkimisi vähendada see, kui nõusolek on selgelt defineeritud. Vastasel juhul ei pruugita omavahelises suhtluses üksteisega konsensusele jõuda. Leiti, et kuivõrd kehtiv seadus vastab EI-mudeli loogikale, jätkuks olukorras, kus nõusolekuseaduse mudelina valida mittenõustumise väljendamine ehk EI-mudel, olemasoleva olukorra järjepidevus. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid olid seisukohal, et JAH‑mudel ei too kaasa muutusi tõendamislävendis. Leiti, et JAH‑mudelit valides ei pea süüdistatav omalt poolt midagi täiendavalt tõendama ega menetluses ütlusi andma hakkama – nõusoleku puudumise tõendamise ülesanne jääb sarnaselt tänasega menetlejate kohuseks ning kogutud tõendite piisavuse hindamine kohtute otsustada.

## Valekaebused

Soolise võrdõiguslikkuse monitooringu (2022) autorite[[136]](#footnote-136) hinnangul näitavad nii Euroopa kui Angloameerika riikides läbi viidud uuringud, et valekaebused ahistamise ja seksuaalse vägivalla kohta moodustavad vähem kui 10% kõikidest esitatud kuriteoteadetest (Kelly, 2010; Weiser, 2017). Selline osakaal iseloomustab ka kõiki teisi kuriteoteateid, seega ahistamise ja seksuaalse vägivalla kaebused ei erine teistest kuriteokaebustest. See osakaal on püsinud samal tasemel alates 1970. aastatest (Ferguson & Malouff, 2016). (Soolise võrdõiguslikkuse monitooring 2021)

Kuigi vägistamisega seoses räägitakse erialakirjanduses (Fansher jt 2023[[137]](#footnote-137); Dewald, Lorenz 2021[[138]](#footnote-138); de Roos, M. ja Jones, D., N. 2022[[139]](#footnote-139)) murest valekaebuste pärast, leidsid Eesti eksperdid, et valekaebusi on ka täna, kuid üldjuhul need avastatakse juba kohe menetluse alguses, kõige hiljem aga kohtus. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid, sh politseiuurijad, prokurörid ja kohtunikud, olid veendunud, et valekaebuste arvu mudeli valik ei mõjuta. Kui peaks kasvama üldine vägistamisega seotud pöördumiste arv, võib ka rohkem valekaebusi tulla, kuid nende proportsioon kaebuste koguarvu suhtes jääb samaks.

Menetlejad nentisid, et kui on rohkem kaebusi, siis on nende hulgas ka sellevõrra rohkem põhjendatud kaebusi. Suurem pöördumiste arv ja kasvanud teadlikkus ühiskonnas julgustab järgmisi ohvreid pöörduma. Kaasamiskohtumistel osalenud eksperdid rõhutasid, et mudelivalikust sõltumata on oluline avalikkusele suunatud kommunikatsioonis selgitada, et ainuüksi kellegi kuriteoteate alusel ühtegi inimest süüdi mõistma ei hakata, vaid kõiki kaebusi käsitletakse ülima põhjalikkusega. Õigusriigis on isiku süüdimõistmise aluseks tõendid. JAH-mudeli valikuga ei kaasne ekspertide sõnul lihtsamat süüdimõistmist. Eksperdid leidsid, et sõltumata mudelist on süüdistuse ja süüdi mõistmise jaoks oluline leida vastus küsimusele, kas poolte ütlused on tõepärased ning leida vastused küsimusele, mis juhtus. Leiti, et sõna-sõna-vastu-olukordades, nagu vägistamiskaebused enamasti on, on kõige olulisem allikas kannatanu ja tema ütlused, mille usaldusväärsust peab kohus igal juhul hindama. See põhimõte kehtib sõltumata sellest, kumma mudeli kasuks otsustatakse.

# Kokkuvõte. Edasine väljatöötamine ja tagasiside

Kevadel 2024, peale Justiitsministeeriumi analüüsi[[140]](#footnote-140) valmimist, otsustati, et KarS-i muudetakse ning karistatav hakkab olema tahtevastane/nõusolekuta suguühe või muu sugulise iseloomuga tegu, ilma, et lisaks tahtevastasusele/nõusoleku puudumisele peaks samaaegselt esinema veel täiendavaid tingimusi nagu vägivald või abitusseisund või sõltuvussuhte kuritarvitamine. Kuna see otsus on tehtud ning on selge, et KarS-i muudetakse, siis pole põhjust rääkida mitteregulatiivsete lahenduste kaalumisest.

Eesti läheb nn jõu- ja sunnipõhiselt lähenemiselt üle nõusolekupõhisele lähenemisele ning nõusolekust lähtumine seksuaalse tegevuse kontekstis on mõtteliselt jagatav nn JAH-mudeliks ja EI-mudeliks. **Seega VTK kontekstis palumegi tagasisidet mudelieelistusele koos põhjendustega.**

Kommenteerida võib ka seda, kuidas mudelivalik KarS-s peaks kajastuma, aga see arutelu on plaanitud pigem seaduse eelnõu ettevalmistamise faasi.

VTK-le laekunud tagasiside pinnalt selgub, millist mudelit soovitakse. Kui mudelivalik on tehtud, valmistame ette seaduse eelnõu karistusseadustiku muutmiseks ja see valmib 2025. aastal.

VTK saadetakse kooskõlastamiseks ministeeriumitele (SoM, SiM, MKM, HTM jt), ning arvamuse avaldamiseks kohtutele (Riigikohus, ringkonnakohtud ja maakohtud), prokuratuurile (Riigiprokuratuur ja ringkonnaprokuratuurid), Õiguskantsleri Kantseleile, Eesti Advokatuurile, Politsei- ja Piirivalveametile, Sotsiaalkindlustusametile, Tervise Arengu Instituudile, Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise voliniku kantseleile, ülikoolidele (TÜ, TLÜ, TalTech, Sisekaitseakadeemia), Eesti Juristide Liidule, Eesti Naistearstide Seltsile, Eesti Lastearstide Seltsile, Eesti Arstiteadusüliõpilaste Seltsile, MTÜ-le Eesti Seksuaaltervise Liit, Eesti Kohtupsühhiaatria ja Kohtupsühholoogia Ühingule, MTÜ-le Lastekaitse Liit, MTÜ-le Eesti Noorteühenduste Liit, MTÜ-le Naiste Tugi- ja Teabekeskus, MTÜ‑le Eesti Naisuurimus- ja Teabekeskus, MTÜ-le Eesti Naiste Varjupaikade Liit, Eesti Naisteühenduste Ümarlaua SA-le, MTÜ-le Eluliin, MTÜ-le Pärnu Naiste Tugikeskus, Virumaa Naiste Tugikeskus MTÜ-le, MTÜ-le Tallinna Naiste Kriisikodu, Eesti SV Tugigrupid MTÜ-le, MTÜ-le Vägivallavaba Elu Kaitseks, SA-le Eesti Inimõiguste Keskus, MTÜ-le Inimõiguste Instituut, MTÜ-le Eesti Avatud Ühiskonna Instituut, MTÜ-le Eesti LGBT Ühing, President Kaljulaidi Fond MTÜ-le, MTÜ-le Eesti Vaimse Tervise ja Heaolu Koalitsioon VATEK, MTÜ-le Oma Tuba, Eesti Linnade ja Valdade Liidule, SA-le Kodanikuühiskonna Sihtkapital, SA-le Mõttekoda Praxis, SA-le Perekonna ja Traditsiooni Kaitseks ning teadmiseks Riigikogu Kantseleile.

Väljatöötamiskavatsuse koostasid justiitsministeeriumi kriminaalpoliitika osakonna nõunikud Andra Reinomägi (andra.reinomagi@just.ee) ja Tuuli Lepp (tuuli.lepp@just.ee).

Justiitsministeerium tänab väljatöötamiskavatsuse koostamisele eelnenud aruteludes ja kaasamisüritustel osalenud organisatsioone ja asutusi, kes on välja toodud VTK lisas 1.

PS. Minister Liisa-Ly Pakosta rõhutab, et tema personaalselt toetab JAH-mudelit.

# LISA 1 Kaasamiskohtumistel osalenud organisatsioonid ja asutused

17.06.2024 ja/või 17.10.2024 kaasamiskohtumistel osalesid lisaks Justiitsministeeriumi kolleegidele ka Sotsiaalministeeriumi, Siseministeeriumi, Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi, Haridus- ja teadusministeeriumi, Tartu Ülikooli, Tallinna Ülikooli, prokuratuuride, kohtute, Politsei- ja Piirivalveameti, Sotsiaalkindlustusameti, Tervise Arengu Instituudi, Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise voliniku kantselei, Eesti Inimõiguste Keskuse, Eesti Seksuaaltervise Liidu, SA Viljandi Haigla, Eesti Kohtupsühhiaatria ja Kohtupsühholoogia Ühingu, MTÜ Lastekaitse Liit, Eesti Naisuurimus- ja Teabekeskuse, Virumaa Naiste Tugikeskus MTÜ, Eesti Naiste Varjupaikade Liidu, Eesti Naisteühenduste Ümarlaua, MTÜ Naiste Tugi- ja Teabekeskus, MTÜ Pärnu Naiste Tugikeskus, Eesti SV Tugigrupid MTÜ, Tallinna Naiste Tugikeskuse, MTÜ Tallinna Naiste Kriisikodu, MTÜ Eesti LGBT Ühing, MTÜ Oma Tuba ning Eesti Linnade ja Valdade Liidu esindajad.

# LISA 2. Politsei poolt registreeritud vägistamiskuriteod Euroopa riikides 100 000 elaniku kohta Eurostati andmetel aastatel 2013-2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Tsehhi (2024) | 5,60 | 6,36 | 5,67 | 6,15 | 5,65 | 6,14 | 6,41 | 5,98 | 14,21 | 16,29 |
| Holland (2023) | 7,42 | 7,25 | 7,48 | 9,04 | 10,30 | 11,29 | 11,89 | 11,86 | 13,73 | 16,40 |
| Soome (2023) | 17,97 | 18,51 | 19,06 | 21,14 | 22,62 | 25,27 | 27,38 | 27,47 | 35,65 | 32,86 |
| Šveits (2023) | 7,10 | 6,83 | 6,46 | 7,06 | 7,35 | 7,38 | 7,95 | 8,28 | 8,73 | 9,92 |
| Hispaania (2022) | 2,78 | 2,66 | 2,65 | 2,69 | 2,98 | 3,64 | 3,99 | 3,37 | 4,52 | 6,04 |
| Belgia (2022) | 29,97 | 28,51 | 28,75 | 30,44 | 32,83 | 33,93 | 36,85 | 34,10 | 38,44 | 37,03 |
| Taani (2021) | 14,98 | 14,87 | 18,57 | 29,42 | 31,36 | 38,35 | 35,33 | 37,35 | 45,51 | 48,20 |
| Sloveenia (2021) | 10,93 | 7,81 | 6,20 | 7,99 | 7,65 | 6,68 | 8,75 | 6,97 | 8,25 | 10,35 |
| Horvaatia (2020) | 6,43 | 7,89 | 6,11 | 7,59 | 5,92 | 7,23 | 11,58 | 7,44 | 11,17 | 9,24 |
| Küpros (2020) | 2,66 | 1,98 | 2,48 | 2,59 | 2,22 | 3,24 | 1,83 | 3,15 | 6,14 | 6,30 |
| Portugal (2019) | 3,29 | 3,59 | 3,61 | 3,24 | 3,96 | 4,09 | 4,19 | 3,06 | 3,86 | 5,01 |
| Kreeka (2019) | 1,35 | 1,23 | 1,12 | 1,44 | 1,45 | 1,46 | 1,70 | 1,60 | 2,43 | 3,18 |
| Rootsi (2018) | 58,96 | 65,26 | 56,88 | 64,06 | 69,72 | 74,85 | 80,85 | 86,02 | 89,74 | 86,38 |
| Island (2018) | 55,93 | 39,61 | 54,09 | 55,63 | 62,95 | 75,48 | 60,23 | 43,39 | 57,21 | 68,04 |
| Malta (2018) | 3,56 | 2,59 | 5,36 | 5,99 | 4,13 | 3,78 | 6,28 | 3,30 | 6,20 | 7,49 |
| Montenegro (2017) | 0,64 | 0,80 | 0,80 | 0,32 | 1,61 | 1,29 | 0,64 | 1,45 | 1,29 | 2,59 |
| Austria (2016) | 15,32 | 13,68 | 13,18 | 14,17 | 17,01 | 18,88 | 18,92 | 18,92 | 20,61 | 22,89 |
| Saksamaa (2016) | 9,20 | 9,09 | 8,65 | 9,64 | 10,07 | 10,91 | 11,53 | 12,17 | 12,52 | 15,09 |
| Luksemburg (2011) | 16,57 | 13,28 | 12,08 | 18,39 | 14,22 | 12,62 | 18,90 | 16,61 | 17,33 | 20,30 |
| Šotimaa (2009) | 31,77 | 33,67 | 31,59 | 32,64 | 39,45 | 42,17 | : | : | : | : |
| Põhja-Iirimaa (2008) | 29,73 | 37,39 | 40,79 | 44,60 | 51,00 | 58,10 | : | : | : | : |
| Iirimaa (1981) | 8,52 | 10,35 | 14,24 | 14,73 | 17,54 | 21,32 | 21,72 | 20,85 | 21,83 | 21,78 |
| Inglismaa ja Wales (1979) | 36,56 | 51,40 | 62,28 | 71,59 | 92,29 | 99,48 | : | : | : | : |
| Norra | 31,56 | 31,91 | 36,85 | 42,89 | 43,89 | 48,42 | 41,23 | 41,62 | 45,83 | 41,55 |
| Prantsusmaa | 17,03 | 18,44 | 19,28 | 22,52 | 24,35 | 28,58 | 34,05 | 37,95 | 50,13 | 56,13 |
| Läti | 3,61 | 3,75 | 3,02 | 7,21 | 8,26 | 9,10 | 8,91 | 10,59 | 9,09 | 12,90 |
| Rumeenia | 4,89 | 4,39 | 5,11 | 4,76 | 7,05 | 7,49 | 8,04 | 8,25 | 10,16 | 11,78 |
| Eesti | 10,23 | 11,17 | 12,24 | 11,55 | 11,40 | 16,07 | 15,32 | 11,44 | 13,98 | 11,41 |
| Liechtenstein | 8,14 | 13,47 | 5,35 | 5,32 | 13,22 | 13,12 | 2,61 | 7,74 | 5,12 | 10,18 |
| Ungari | 2,50 | 3,22 | 3,86 | 6,08 | 6,00 | 5,53 | 3,90 | 5,16 | 4,86 | 6,06 |
| Leedu | 4,48 | 5,37 | 5,31 | 3,81 | 4,35 | 4,13 | 3,36 | 2,58 | 2,43 | 2,39 |
| Albaania | : | 1,41 | 2,46 | 1,53 | 1,49 | 1,46 | 2,69 | 2,28 | 2,30 | 2,04 |
| Slovakkia | 1,68 | 1,59 | 1,60 | 1,51 | 1,77 | 1,82 | 1,78 | 1,69 | 1,69 | 1,97 |
| Serbia | 1,95 | 1,86 | 1,60 | 1,48 | 1,58 | 1,76 | 1,67 | 1,34 | 1,67 | 1,59 |
| Poola | 2,07 | 2,09 | 1,73 | 2,08 | 1,89 | 1,99 | 1,87 | 1,50 | 1,54 | 1,57 |
| Bulgaaria | 2,25 | 2,04 | 1,65 | 1,78 | 2,00 | 1,60 | 1,87 | 1,57 | 1,16 | 1,40 |
| Põhja-Makedoonia | 1,84 | 2,18 | 1,98 | 1,74 | 1,69 | : | 1,69 | 1,83 | 1,21 | 0,98 |
| Itaalia | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Bosnia ja Herzegovina | : | : | : | : | : | : | : | : | : | : |
| Kosovo | : | : | : | 1,58 | 1,63 | 1,78 | 2,78 | 3,37 | : | : |

: - Andmeid pole saadud

Riigi nimetuse taga on sulgudes toodud aastaarv, millal riigis võeti vastu või täiendati nõusolekuseadust. Allikad: Eurostat[[141]](#footnote-141); Uhnoo, S., Erixon, S., Bladini, M. (2024) [[142]](#footnote-142); Viik, K., Rohtmets, E. (2022) [[143]](#footnote-143)
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